



THAI
SYNCHROTRON
NATIONAL LAB

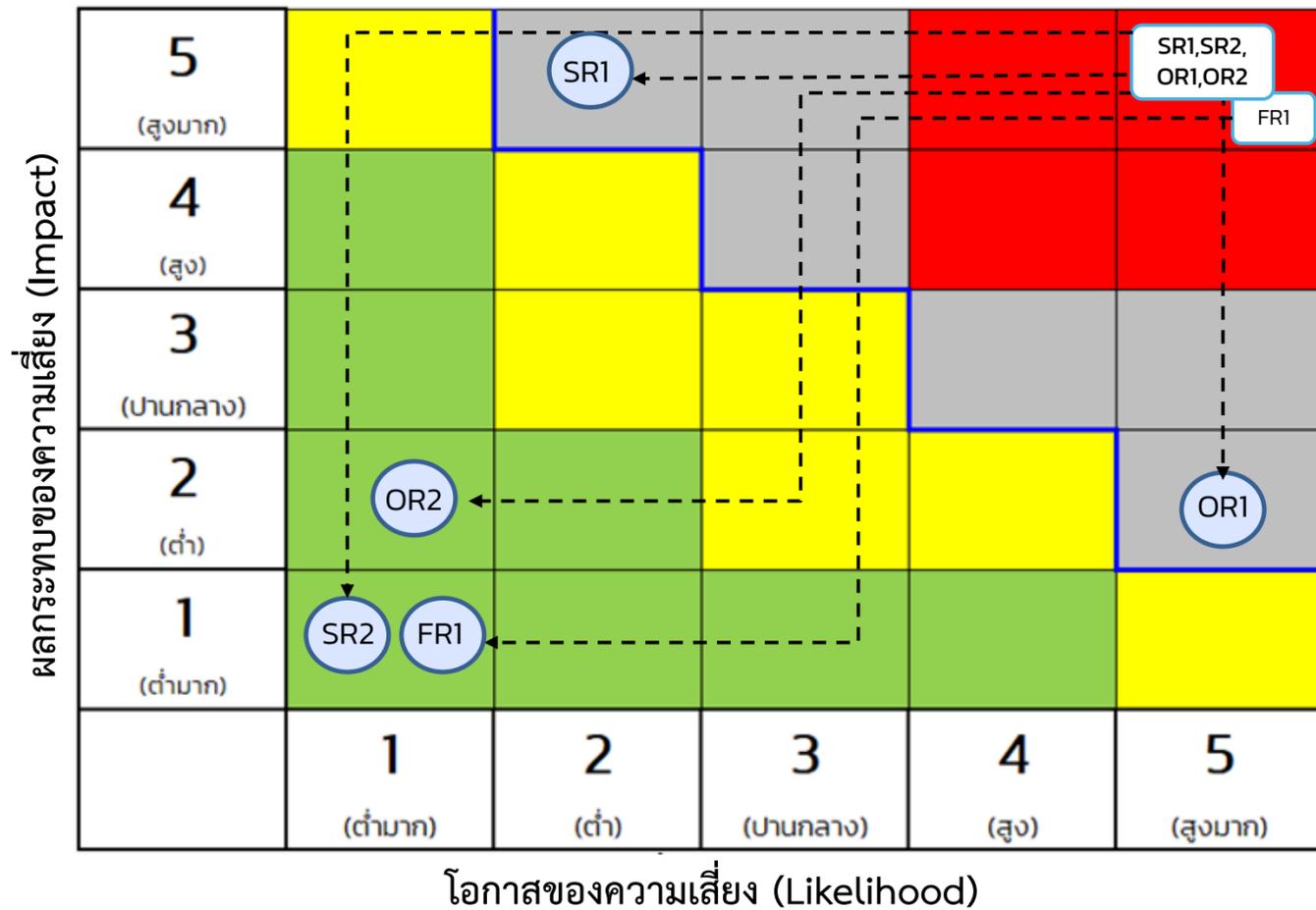
ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความ เสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบไตรมาสที่ 4

สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)



แผนภาพประเมินความเสี่ยง (Risk Profile)

ผลการดำเนินงานไตรมาส 4/2568



- ค่าเริ่มต้นก่อนบริหารความเสี่ยง
- เป้าหมายหลังการบริหารความเสี่ยง
- Red** : ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Very High Risk)
- Gray** : ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk)
- Yellow** : ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk)
- Green** : ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk)

ปัจจัยเสี่ยง

- SR1 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถดำเนินโครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน 3 GeV ได้ตามเป้าหมาย
- SR2 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมได้ตามเป้าหมาย
- OR1 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถดำเนินการตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) การพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่งงาน (Successor) และผู้มีศักยภาพสูง (Talent) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ตามเป้าหมาย
- OR2 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถพัฒนาระบบงานที่สำคัญเพื่อนำไปสู่องค์การดิจิทัลได้แล้วเสร็จครบตามเป้าหมาย
- FR1 ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ผลการบริหารความเสี่ยง ไตรมาสที่ 4/2568

SR1

ความเสี่ยงจากการไม่สามารถ
ดำเนินโครงการสร้างเครื่องกำเนิด
แสงซินโครตรอนระดับพลังงาน
3 GeV ได้ตามเป้าหมาย

SR2

ความเสี่ยงจากการไม่สามารถ
นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้
ประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม
ได้ตามเป้าหมาย

OR1

ความเสี่ยงจากการไม่สามารถ
ดำเนินการตามแผนพัฒนารายบุคคล
(IDP) การพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่ง
งาน (Successor) และผู้มีศักยภาพสูง
(Talent) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568 ได้ตามเป้าหมาย

OR2

ความเสี่ยงจากการไม่สามารถ
พัฒนาระบบงานที่สำคัญเพื่อ
นำไปสู่องค์การดิจิทัลได้แล้วเสร็จ
ครบตามเป้าหมาย

FR1

ความเสี่ยงจากรายได้นอก
งบประมาณ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2568
ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

Red : ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Very High Risk)

Gray : ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk)

Yellow : ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk)

Green : ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk)

SR1 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถดำเนินโครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน 3 GeV ได้ตามเป้าหมาย

มาตรการรองรับความเสี่ยงในปัจจุบัน (Mitigation plans)

MP1 พลักดันการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี และ การบริหารโครงการเงินกู้

MP2 พลักดันการติดตามดำเนินงานและรายงานความก้าวหน้าโครงการ ส่งเสริมการบริหารจัดการโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

MP3 พลักดันการสร้างการรับรู้ต่อคุณประโยชน์ของโครงการ

★ MP4 สรุปโครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนฯ 3 GeV สำหรับเข้าพบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)



เปรียบเทียบเป้าหมายรายปี

ต้นปี		
Likelihood	Impact	scoring
5	5	25
ผลการดำเนินงาน Q1		
Likelihood	Impact	scoring
5	5	25
ผลการดำเนินงาน Q2		
Likelihood	Impact	scoring
4	5	20
ผลการดำเนินงาน Q3		
Likelihood	Impact	scoring
3	5	15
ผลการดำเนินงาน Q4		
Likelihood	Impact	scoring
2	5	10
เป้าหมายสิ้นปี		
Likelihood	Impact	scoring
1	1	1

Red : ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Very High Risk)
Gray : ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk)
Yellow : ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk)
Green : ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk)



SR1 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถดำเนินโครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน 3 GeV ได้ตามเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน		สาระสำคัญของแผนลดความเสี่ยง				
รายปี						
(Impact) ความสำเร็จของการดำเนินการตาม Critical Path						
อว. เสนอโครงการต่อ ครม.	5 (สูงมาก)		R4			
Appraisal Mission แล้วเสร็จ	4 (สูง)					
รัฐบาลญี่ปุ่นประกาศให้กู้ (pledge)	3 (ปานกลาง)					
กค., อว., สช. และ JICA ลงนาม Project Memorandum	2 (ต่ำ)					
ลงนามสัญญาเงินกู้	1 (ต่ำมาก)					
		1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
		100	≥ 80	≥ 60	≥ 30	≥ 10
		ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานสนับสนุนแผนการดำเนินงานหลัก (Likelihood)				
Impact = 5						
ยังไม่ได้ลงนาม Project Memorandum แต่ผ่านกระบวนการพิจารณาเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2569 แล้ว						
Likelihood = 2						
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานสนับสนุนแผนการดำเนินงานหลัก ร้อยละ 95						
		<p>Impact</p> <p>MP1 ผลักดันการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี และการบริหารโครงการเงินกู้</p> <ul style="list-style-type: none"> ประสานงานข้อมูลกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ จากกรณีการเปลี่ยนแปลงรัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว. และ เตรียมการเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ติดตามผลการประชุมร่วมกับ สบย. และ สป.อว. เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568 <p>MP4 สรุปโครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนฯ 3 GeV สำหรับเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดทำข้อมูลโครงการตามมาตรา 27 เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา <p>Likelihood</p> <p>MP2 ผลักดันการติดตามดำเนินงานและรายงานความก้าวหน้าโครงการ ส่งเสริมการบริหารจัดการโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> ประชุมเตรียมภารกิจที่เกี่ยวข้อง JICA ในวันที่ 17 และ 19 กันยายน พ.ศ. 2568 เพื่ออัปเดตความก้าวหน้าการเสนอเรื่อง คณะรัฐมนตรีและความพร้อมในการดำเนินโครงการ ด้านการประสานงานและติดตามการออกแบบอาคาร เครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนและระบบลำเลียงแสง ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) ผู้ออกแบบได้ส่งแบบก่อสร้างขั้นสมบูรณ์แก้ไขครั้งที่ 3 และ 4 2) ที่ปรึกษาบริหารโครงการก่อสร้างอาคารจัดทำแผนการก่อสร้างอาคารและเอกสารจัดจ้างผู้รับเหมา 3) ได้ติดตามการออกแบบเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนร่วมกับ NSRRC โดยอยู่ระหว่างการจัดทำ DDR ฉบับสมบูรณ์ 4)หารือการออกแบบ การจัดซื้อ งบประมาณ และแผนงานที่เกี่ยวข้องของระบบลำเลียงแสงร่วมกับ Prof. Ishikawa (SPring-8) ด้านการประสานงานและติดตามการพัฒนาต้นแบบที่สำคัญของโครงการ มีการดำเนินงานดังนี้ 1) การพัฒนาต้นแบบแม่เหล็กของวงกักเก็บอิเล็กตรอนได้วัดสนามแม่เหล็กของแม่เหล็กแต่ละชนิดแล้วเสร็จ 2) การพัฒนาต้นแบบท่อสุญญากาศอะลูมิเนียม ได้ขึ้นรูปท่ออะลูมิเนียมชั้นบนและชั้นล่างแล้วเสร็จ ประชาสัมพันธ์ผลการเข้าร่วมงานมหกรรม Sugar EX เมื่อวันที่ 11-12 กันยายน 2568 มีการรายงานความคืบหน้าการดำเนินโครงการฯ เสนอต่อคณะกรรมการสถาบันฯ อย่างต่อเนื่อง <p>MP3 ผลักดันการสร้างการรับรู้ต่อคุณประโยชน์ของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงและผลิต brochure โครงการแล้วเสร็จ และจัดทำ pop-up และสูจิบัตร งานพิธีเปิดอาคารวิทยนวัตกรรม จัดแสดงผลงานและบรรยายพิเศษ ในงาน อว.แฟร์ และงาน Sugar EX 				

OR1 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถดำเนินการตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) การพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่งงาน (Successor) และผู้มีศักยภาพสูง (Talent) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ตามเป้าหมาย

มาตรการรองรับความเสี่ยงในปัจจุบัน (Mitigation plans)

- MP1 จัดทำแผนกิจกรรมประจำปี ที่มีรายวิชาให้เข้ารับการอบรมในหลายช่วงเวลา
- MP2 กำหนดหลักเกณฑ์การผ่านการวัดผลให้กับ Successor และ Talent ให้เป็นรูปธรรม
- MP3 มอบหมายและกำหนดผู้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างเป็นทางการ
- MP4 จัดกิจกรรมตามแผนพัฒนาบุคลากร
- MP5 ออกใบประกาศ (Certificate) เพื่อใช้แนบประวัติบุคลากร
- MP6 มีการติดตามและประเมินผลผู้เข้าร่วมกิจกรรม
- MP7 ประชาสัมพันธ์และสร้างความตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรม



เปรียบเทียบเป้าหมายรายปี

ต้นปี		
Likelihood	Impact	scoring
5	5	25
ผลการดำเนินงาน Q1		
Likelihood	Impact	scoring
5	5	25
ผลการดำเนินงาน Q2		
Likelihood	Impact	scoring
1	4	4
ผลการดำเนินงาน Q3		
Likelihood	Impact	scoring
1	3	3
ผลการดำเนินงาน Q4		
Likelihood	Impact	scoring
5	2	10
เป้าหมายสิ้นปี		
Likelihood	Impact	scoring
1	1	1

Red : ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Very High Risk)

Gray : ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk)

Yellow : ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk)

Green : ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk)

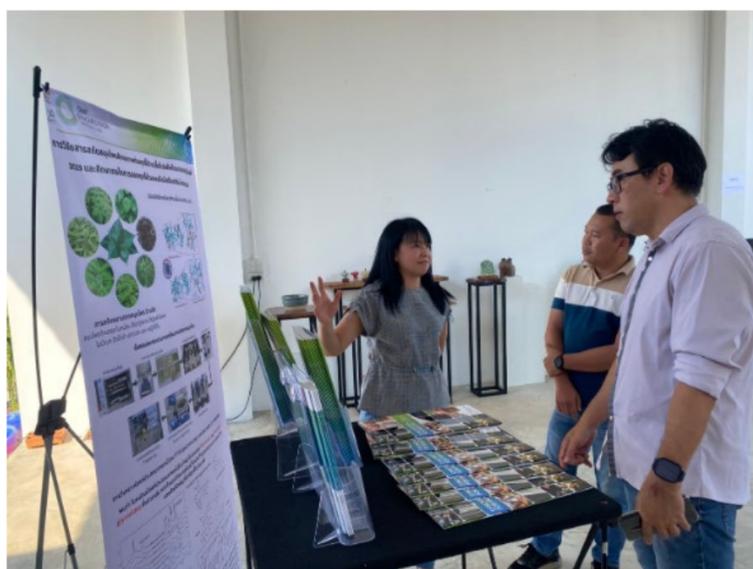
OR1 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถดำเนินการตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) การพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่งงาน (Successor) และผู้มีศักยภาพสูง (Talent) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ตามเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน	สาระสำคัญของแผนลดความเสี่ยง																																												
<p style="text-align: center;">รายปี</p> <p>(Impact) ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน IDP ปี 2568</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>60%</td> <td>5 (สูงมาก)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>70%</td> <td>4 (สูง)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>80%</td> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>90%</td> <td>2 (ต่ำ)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="border: 2px solid black; border-radius: 50%; text-align: center;">R4</td> </tr> <tr> <td>100%</td> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>4 (สูง)</td> <td>5 (สูงมาก)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>40/20</td> <td>38/19</td> <td>36/18</td> <td>34/17</td> <td>32/16</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">จำนวน Successor และ Talent ที่ผ่านการอบรมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (Likelihood)</p> <p>Impact = 2 ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน IDP ปี 2568 ร้อยละ 91</p> <p>Likelihood = 5 จำนวน Successor และ Talent ที่ผ่านการอบรมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 51/0 คน</p>	60%	5 (สูงมาก)					70%	4 (สูง)					80%	3 (ปานกลาง)					90%	2 (ต่ำ)				R4	100%	1 (ต่ำมาก)							1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)			40/20	38/19	36/18	34/17	32/16	<p>Impact</p> <p>MP3 มอบหมายและกำหนดผู้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างเป็นทางการ (ดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อไตรมาส 1)</p> <p>MP4 จัดกิจกรรมตามแผนพัฒนาบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> Digital Skills Program จัดอบรมบรรยายเรื่อง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI, Word, Excel, PowerPoint, Canva Leadership Program คณะกรรมการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ในคราวประชุมครั้งที่ 17/2568 วันพุธที่ 13 สิงหาคม 2568 ได้เห็นชอบแนวทางการกำหนดกิจกรรมพัฒนา ใน Leadership Program ที่สอดคล้องกับความต้องการและช่องว่างสมรรถนะของผู้ที่กำหนดให้เข้าร่วม และมอบหมายให้ส่วนทรัพยากรกำหนดรายละเอียดและแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายและวัตถุประสงค์การพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงจากเดิม “การพัฒนาผู้มีศักยภาพสูงด้านการบริหาร” เป็น “การพัฒนาผู้นำผู้นำรุ่นใหม่ที่เป็นตัวแทนสถาบัน” จำนวน 51 คน ต่อไป และให้เลื่อนแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนามาจากเดิม “ไตรมาสที่ 3-4/2568” เป็น “ไตรมาสที่ 1-2/2569” <p>MP5 ออกใบประกาศ (Certificate) เพื่อใช้แบบประวัติบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> ออกแบบและจัดทำใบประกาศ สำหรับผู้เข้าร่วมหลักสูตร Management Program เรียบร้อยแล้ว <p>MP6 มีการติดตามและประเมินผลผู้เข้าร่วมกิจกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ในการประชุมครั้งที่ 19/2568 ในวันที่ 30 กันยายน 2568 <p>MP7 ประชาสัมพันธ์และสร้างความตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรม (ดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อไตรมาส 1 และไตรมาส 2)</p> <p>Likelihood</p> <p>MP1 จัดทำแผนกิจกรรมประจำปี ที่มีรายวิชาให้เข้ารับการอบรมในหลายช่วงเวลา (ดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อไตรมาส 1)</p> <p>MP2 กำหนดหลักเกณฑ์การผ่านการวัดผลให้กับ Successor และ Talent ให้เป็นรูปธรรม (ดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อไตรมาส 1)</p>
60%	5 (สูงมาก)																																												
70%	4 (สูง)																																												
80%	3 (ปานกลาง)																																												
90%	2 (ต่ำ)				R4																																								
100%	1 (ต่ำมาก)																																												
		1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)																																							
		40/20	38/19	36/18	34/17	32/16																																							

SR2 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมได้ตามเป้าหมาย

มาตรการรองรับความเสี่ยงในปัจจุบัน (Mitigation plans)

- MP1** พักดันแนวทางการพัฒนาระบบนิเวศวิจัยให้เป็นรูปธรรม
- MP2** ทบทวนและปรับปรุงโจทย์วิจัยตามความต้องการของภาคเอกชนและผู้ใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน
- MP3** เร่งรัดให้มีการรายงานผลความคืบหน้าในการใช้ประโยชน์รายไตรมาส



เปรียบเทียบเป้าหมายรายปี

ต้นปี		
Likelihood	Impact	scoring
5	5	25

ผลการดำเนินงาน Q1		
Likelihood	Impact	scoring
1	5	5

ผลการดำเนินงาน Q2		
Likelihood	Impact	scoring
1	5	5

ผลการดำเนินงาน Q3		
Likelihood	Impact	scoring
1	5	5

ผลการดำเนินงาน Q4		
Likelihood	Impact	Scoring
1	1	1

เป้าหมายสิ้นปี		
Likelihood	Impact	scoring
1	1	1

Red : ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Very High Risk)
Gray : ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk)
Yellow : ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk)
Green : ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk)

SR2 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมได้ตามเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน		สาระสำคัญของแผนลดความเสี่ยง				
รายปี		Impact				
(Impact) ผลงานวิจัยและพัฒนานำไปใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม (ร้อยละ)		MP1 ผลักดันแนวทางการพัฒนาระบบนิเวศวิจัยให้เป็นรูปธรรม				
≥20%	5 (สูงมาก)					<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบนิเวศวิจัยให้เป็นรูปธรรม เพื่อผลักดันให้สามารถนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมได้ตามเป้าหมาย ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> จัดทำคู่มือบริหารงานวิจัย / SP กระบวนการบริหารจัดการการวิจัย พัฒนาระบบติดตามและบริหารจัดการโครงการวิจัย พัฒนาระบบการขึ้นทะเบียนต้นแบบ/นวัตกรรม/เทคโนโลยีจากงานวิจัย เพื่อเป็นองค์ความรู้ของสถาบันฯ จัดกิจกรรมเวทีนำเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน กิจกรรมอบรม/ Workshop ให้ความรู้แก่นักวิจัย เพื่อสนับสนุนการถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัย ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนอื่นเพิ่มเติม (RU) ผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาสัมพันธ์นักวิจัยและผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล ผ่านสื่อต่าง ๆ
≥25%	4 (สูง)					MP2 ทบทวนและปรับปรุงโจทย์วิจัยตามความต้องการของภาคเอกชนและผู้ใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน
≥30%	3 (ปานกลาง)				<ul style="list-style-type: none"> ในไตรมาส 4 งานที่รับบริการเข้ามาในระบบจำนวน 124 งาน/โครงการ โดยทางผู้ประสานงานได้มีการทบทวนความต้องการของผู้รับบริการเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ตรงตามความต้องการมากที่สุด โดยมีการสื่อสารทั้งการโทร การแจ้งเตือนผ่านระบบรับงานบริการ และการประชุมผ่านออนไลน์ 	
≥35%	2 (ต่ำ)					MP4 การจัดกิจกรรมให้นักวิจัยมีโอกาสเข้าพบและหารืองานวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม/หรือผู้ประกอบการรายย่อย
≥40%	1 (ต่ำมาก)	R4			<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการหารือโจทย์วิจัยและเข้าพบหารือลูกค้าอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัยให้ได้พบปะหารือกับบริษัทโดยตรง รวมถึงการหารือเพื่อผลักดันให้งานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยมียอดสะสมการหารือทั้งสิ้น 94 ครั้ง 	
		1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
		ก.ย.68	ต.ค.68	พ.ย.68	ธ.ค.68	ม.ค.69
Impact = 1 ผลงานวิจัยและพัฒนานำไปใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม ร้อยละ 40 Likelihood = 1 ระยะเวลาที่สามารถนำองค์ความรู้/นวัตกรรม/ต้นแบบที่ถูกนำไปใช้ในปี 2568 (กันยายน 2568)		MP3 เร่งรัดให้มีการรายงานผลความคืบหน้าในการใช้ประโยชน์รายไตรมาส ผลงานวิจัยและพัฒนานำไปใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม จำนวน 10 เรื่อง (สะสม) คือ <ol style="list-style-type: none"> การวิเคราะห์โครงสร้างและคุณภาพของผลิตภัณฑ์โลชั่นบำรุงผิว การพิสูจน์ประสิทธิภาพการขจัดคราบในขวดนม การทดสอบประสิทธิภาพการทำความสะอาดผิว ในการกำจัดฝุ่น PM 2.5 การพัฒนาแชมพูสบู่อาบน้ำเด็กและแปรงเด็ก การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารขบเคี้ยวเชิงหน้าที่จากเศษผักอินทรีย์เหลือทิ้งจากกระบวนการตัดแต่ง อนุภาคซิลเวอร์นาโนบนถ่านกัมมันต์: วัสดุเพื่อการฆ่าเชื้อและกำจัดคลอโรฟอร์มอย่างยั่งยืน การพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพร วิสาหกิจชุมชนภูชีวกะ เครื่องดื่ม Superfood จากข้าวดอยเพื่อภูมิคุ้มกันและการฟื้นฟูสุขภาพ พัฒนายาสีฟันสมุนไพรป้องกันการเสียวฟัน เครื่องดื่มโยเกิร์ตพร้อมดื่มเสริมจุลินทรีย์โพรไบโอติก 				



FR1 ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

มาตรการรองรับความเสี่ยงในปัจจุบัน (Mitigation plans)

MP1 มาตรการเตรียมความพร้อมในการให้บริการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

MP2 มาตรการส่งเสริมการบริหารจัดการลูกค้าสัมพันธ์

MP3 ขยายฐานลูกค้า และทำการตลาดเชิงรุก

★ MP4 การจัดกิจกรรมให้นักวิจัยมีโอกาสดำเนินงานวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม/
หรือผู้ประกอบการรายย่อย



หมายเหตุ ★ เพิ่มมาตรการรองรับความเสี่ยงในการทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เปรียบเทียบเป้าหมายรายปี

ต้นปี		
Likelihood	Impact	scoring
5	5	25
ผลการดำเนินงาน Q1		
Likelihood	Impact	scoring
5	5	25
ผลการดำเนินงาน Q2		
Likelihood	Impact	scoring
5	4	20
ผลการดำเนินงาน Q3		
Likelihood	Impact	scoring
3	4	12
ผลการดำเนินงาน Q4		
Likelihood	Impact	scoring
1	1	1
เป้าหมายสิ้นปี		
Likelihood	Impact	scoring
1	1	1

Red : ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Very High Risk)

Gray : ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk)

Yellow : ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk)

Green : ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk)



FR1 ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน		สาระสำคัญของแผนลดความเสี่ยง				
รายปี						
(Impact) รายได้นอกงบประมาณ (ล้านบาท)						
≤20.0000	5 (สูงมาก)					
25.0000	4 (สูง)					
30.0000	3 (ปานกลาง)					
35.0000	2 (ต่ำ)					
≥40.0000	1 (ต่ำมาก)	R4				
		1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
		100	95	90	85	80
		ร้อยละความสำเร็จของกิจกรรมตาม แผนการหารายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (Likelihood)				
Impact = 1						
รายได้นอกงบประมาณ 45.5417 ล้านบาท						
Likelihood = 1						
ร้อยละความสำเร็จของกิจกรรมตามแผนการหารายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ร้อยละ 100						
		<p>Impact</p> <p>MP2 มาตรการส่งเสริมการบริหารจัดการลูกค้าสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> สถาบันฯ มีการพัฒนางานงานวิจัยตามโจทย์และความต้องการของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง โดยในไตรมาสที่ 4 ก็มีการทำงานวิจัยตอบโจทย์เกี่ยวกับการนำของเหลือทิ้งจากกระบวนการผลิตมาพัฒนาปรับปรุงให้มีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น โดยบริการนี้ก็เป็นการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดรายได้กับสถาบันฯ ประมาณ 3.2 แสนบาท ประชุมกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์เทคโนโลยีแสงซินโครตรอน (AUM) ที่จัดขึ้นโดยส่วนบริการผู้ใช้ ณ โรงแรมเซ็นทาราลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ในวันที่ 8-9 กันยายน 2568 โดยภายในงานมีการรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้ใช้บริการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการ อีกทั้งยังมีการบรรยายเกี่ยวกับเทคนิคแสงซินโครตรอน การพัฒนาระบบลำแสงซินโครตรอน การพัฒนาไปสู่เครื่องใหม่ (3GeV) การบรรยายเรื่องการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีแสงซินโครตรอน จากภาคเอกชนเป็นต้น ซึ่งการดำเนินการต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มผู้ใช้บริการ <p>MP3 ขยายฐานลูกค้า และทำการตลาดเชิงรุก</p> <ul style="list-style-type: none"> สถาบันฯ ได้หารือร่วมกับบริษัทต่าง ๆ จากหลากหลายอุตสาหกรรม ทั้งในรูปแบบออนไลน์และ on-site สำหรับบริษัทหรือองค์กรที่เข้าร่วมหารือประกอบด้วยหลากหลายประเภทธุรกิจ ทั้งบริษัทเทคโนโลยี เช่น บริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน), บริษัทสำรวจและผลิตปิโตรเลียม เช่น บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด, ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และพัฒนาที่ดิน เช่น บริษัท บางกอกแลนด์ จำกัด (มหาชน), รวมถึงธุรกิจด้านการเกษตรและอาหาร เช่น บริษัท มิตรผลวิจัยพัฒนาอ้อยและน้ำตาล จำกัด นอกจากนี้ ยังมีการหารือกับสถาบันการศึกษาอย่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสถาบันวิจัย เช่น สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ากลุ่มผู้ใช้บริการมีความหลากหลาย <p>Likelihood</p> <p>MP1 มาตรการเตรียมความพร้อมในการให้บริการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> สถาบันฯ จัดอบรมให้ความรู้วิธีการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ โดยในไตรมาสที่ 4 ได้มีการจัดอบรมเชิงทฤษฎีและ Hands on เทคนิค BET <p>MP2 มาตรการส่งเสริมการบริหารจัดการลูกค้าสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> สถาบันฯ ได้ดำเนินงานตามแผนส่งเสริมการสร้างเครือข่ายและรายได้ฯ โดยดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของฝ่ายและส่วนงานต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายในการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย และจัดทำรายงานความก้าวหน้า และรายงานรายรับจากการให้บริการ ไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยได้รายงานผลการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ แยกตามกลยุทธ์ทางการตลาดที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสรุปผลด้านรายรับที่เกิดขึ้นในไตรมาสที่ 3 ทั้งนี้ สถาบันฯ มีรายรับจากการให้บริการและค่าบริหารโครงการจากแหล่งทุนวิจัยต่าง ๆ รวมเป็นมูลค่า 3.1475 ล้านบาท ซึ่งมีมูลค่าที่ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ในไตรมาสที่ 3 (จำนวน 14.8835 ล้านบาท) 				

OR2 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถพัฒนาระบบงานที่สำคัญเพื่อนำไปสู่องค์กรดิจิทัลได้แล้วเสร็จครบตามเป้าหมาย

มาตรการรองรับความเสี่ยงในปัจจุบัน (Mitigation plans)

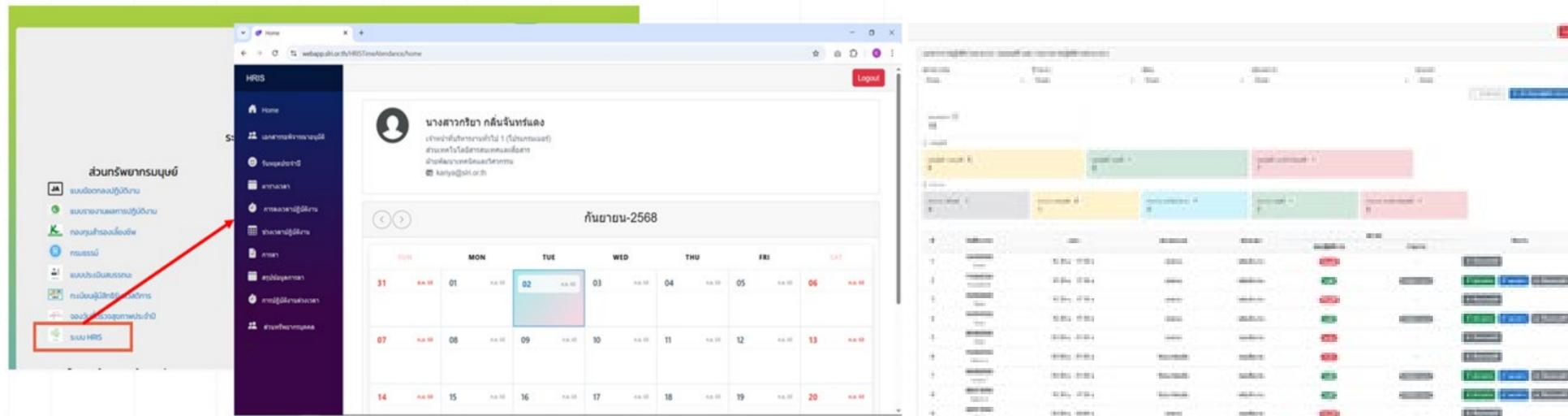
MP1 บูรณาการข้อมูลระหว่างผู้ใช้งานและผู้พัฒนาระบบ เพื่อกำหนดการใช้งานที่ชัดเจน

MP2 ศึกษาดูงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานภายนอกที่ประสบความสำเร็จ เพื่อพัฒนาระบบของตนเองให้สอดคล้องกับความต้องการและเป้าหมายขององค์กร

MP3 จ้าง Outsource สำหรับโครงการที่สำคัญ

MP4 จัดลำดับความสำคัญของงานเพื่อจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

MP5 รายงานผลความคืบหน้าและปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงานตามแผนรายไตรมาส



Task	Duration (Days)	July	August	September	October
1 Preparation & Planning					
1.1 ศึกษาคู่มือ	60				
1.2 สำรอง Virtual machine อยุ่	1				
1.3 ติดตั้งและตั้งค่า Server สำหรับ Virtual machine	1				
1.4 ปิดง. Kick off project และเตรียมความพร้อม	1				
2 HPE VME installation					
2.1 ติดตั้งและตั้งค่า HPE VME system	1				
2.2 ติดตั้งและตั้งค่า OS	2				
2.3 Wiring network	1				
2.4 ติดตั้ง Network	1				
2.5 ติดตั้งและตั้งค่า HPE VME system	2				
2.6 ติด Cluster และ Shared storage	1				
2.7 ติดตั้งและตั้งค่า HPE VME	1				
2.8 ติดตั้งและตั้งค่า Virtual machine	1				
3 VM Migration					
3.1 Backup และ Virtual machine บน ESX system อยุ่	5				
3.2 Restore และ Virtual machine บน HPE VME system	5				
3.3 ตรวจสอบความพร้อม	1				
4 Post-Migration & Decommission					
4.1 ปิดเครื่อง Virtual machine บน ESX system	2				
4.2 ปิดเครื่อง Virtual machine บน HPE VME	2				
4.3 ตรวจสอบ Virtual machine	1				
4.4 ตรวจสอบ HPE VME system	1				
4.5 ตรวจสอบ & ฝึกอบรม	1				

เปรียบเทียบเป้าหมายรายปี

ต้นปี		
Likelihood	Impact	scoring
5	5	25
ผลการดำเนินงาน Q1		
Likelihood	Impact	scoring
1	5	5
ผลการดำเนินงาน Q2		
Likelihood	Impact	scoring
1	5	5
ผลการดำเนินงาน Q3		
Likelihood	Impact	scoring
1	3	3
Likelihood	Impact	scoring
1	2	2
เป้าหมายสิ้นปี		
Likelihood	Impact	scoring
1	1	1

Red : ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Very High Risk)
Gray : ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk)
Yellow : ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk)
Green : ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk)



OR2 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถพัฒนาระบบงานที่สำคัญเพื่อนำไปสู่องค์ธุรกิจที่ได้แล้วเสร็จครบตามเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน		สาระสำคัญของแผนลดความเสี่ยง																																														
รายปี																																																
<p>ความสำเร็จของการพัฒนาระบบตามสถาปัตยกรรมองค์กร (Impact)</p> <table border="1"> <tr> <td>60%</td> <td>5 (สูงมาก)</td> <td>Yellow</td> <td>Grey</td> <td>Grey</td> <td>Red</td> <td>Red</td> </tr> <tr> <td>70%</td> <td>4 (สูง)</td> <td>Green</td> <td>Yellow</td> <td>Grey</td> <td>Red</td> <td>Red</td> </tr> <tr> <td>80%</td> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>Green</td> <td>Yellow</td> <td>Yellow</td> <td>Grey</td> <td>Grey</td> </tr> <tr> <td>90%</td> <td>2 (ต่ำ)</td> <td style="text-align: center;">R4</td> <td>Green</td> <td>Yellow</td> <td>Yellow</td> <td>Grey</td> </tr> <tr> <td>100%</td> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>Green</td> <td>Green</td> <td>Green</td> <td>Green</td> <td>Yellow</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>1 (ต่ำมาก)</td> <td>2 (ต่ำ)</td> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>4 (สูง)</td> <td>5 (สูงมาก)</td> </tr> </table> <p>ก.ย.68 ต.ค.68 พ.ย.68 ธ.ค.68 ม.ค.69</p> <p>ระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (Likelihood)</p>		60%	5 (สูงมาก)	Yellow	Grey	Grey	Red	Red	70%	4 (สูง)	Green	Yellow	Grey	Red	Red	80%	3 (ปานกลาง)	Green	Yellow	Yellow	Grey	Grey	90%	2 (ต่ำ)	R4	Green	Yellow	Yellow	Grey	100%	1 (ต่ำมาก)	Green	Green	Green	Green	Yellow			1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)	<p>Impact</p> <p>MP1 บูรณาการข้อมูลระหว่างผู้ใช้งานและผู้พัฒนาระบบ เพื่อกำหนดการใช้งานที่ชัดเจน (ดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อไตรมาส 3)</p> <p>MP2 ศึกษาดูงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานภายนอกที่ประสบความสำเร็จ เพื่อพัฒนาระบบของตนเองให้สอดคล้องกับความต้องการและเป้าหมายขององค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> อยู่ระหว่างประสานงานกับ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) เพื่อศึกษาดูงานระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) เกี่ยวกับแนวปฏิบัติและการใช้งาน <p>MP3 จ้าง Outsource สำหรับโครงการที่สำคัญ (ดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อไตรมาส 1)</p> <p>MP4 จัดลำดับความสำคัญของงานเพื่อจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อไตรมาส 1)</p> <p>Likelihood</p> <p>MP5 รายงานผลความคืบหน้าและปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงานตามแผนรายไตรมาส</p> <ul style="list-style-type: none"> ระบบงานออนไลน์และตารางการทำงาน ดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ ระบบติดตามการใช้น้ำ ดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ จัดหาระบบเครือข่ายและระบบสื่อสารสำหรับอาคารประกอบและทดสอบ ดำเนินการส่งมอบงานให้แก่สถาบันฯ เรียบร้อยแล้ว กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ การปฏิบัติตามเกณฑ์ตัวชี้วัด กพร. จากเกณฑ์การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ซึ่งค่าเป้าหมายอยู่ระหว่างรอการชี้แจงจากหน่วยงานเจ้าภาพ ทั้งนี้สถาบันฯ ได้ดำเนินการให้เจ้าหน้าที่สถาบันฯ ตอบแบบสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ.2568 เพื่อประเมินตนเองด้านทักษะดิจิทัลตามตัวชี้วัดทักษะด้านดิจิทัล (Digital Competency) และจัดอบรม Digital Program ในหัวข้อต่าง ๆ อาทิ Word , Excel เป็นต้น เกณฑ์การประเมิน พสช. ด้าน IT (ลงเวลาและ OT,ใบขอซื้อ/จ้างออนไลน์) ดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการระบบ Private Cloud ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือน สำหรับระบบ Private Cloud เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการส่งมอบงานจากผู้ขาย โดยมีแผนดำเนินงานติดตั้ง ทดสอบ ย้ายระบบสารสนเทศจากเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ไปยังเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือนบนระบบ Private Cloud ให้แล้วเสร็จ ในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม 2568 โครงการพัฒนาความรู้และทักษะด้านดิจิทัลแก่บุคลากร สถาบันฯ มีการจัดอบรมด้านดิจิทัล 2 หลักสูตร ได้แก่ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 และการบรรยาย "Word, Excel" ในวันที่ 8 สิงหาคม 2568 				
60%	5 (สูงมาก)	Yellow	Grey	Grey	Red	Red																																										
70%	4 (สูง)	Green	Yellow	Grey	Red	Red																																										
80%	3 (ปานกลาง)	Green	Yellow	Yellow	Grey	Grey																																										
90%	2 (ต่ำ)	R4	Green	Yellow	Yellow	Grey																																										
100%	1 (ต่ำมาก)	Green	Green	Green	Green	Yellow																																										
		1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)																																										
<p>Impact = 2</p> <p>ความสำเร็จของการพัฒนาระบบตามสถาปัตยกรรมองค์กร ร้อยละ 94</p> <p>Likelihood = 1</p> <p>ดำเนินกิจกรรมตามแผนงานที่กำหนด (กันยายน 2568)</p>																																																