



THAI
SYNCHROTRON
NATIONAL LAB

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) มีพันธกิจ 3 ประการ คือ วิจัยเกี่ยวกับแสงซินโครตรอน และการใช้ประโยชน์จากแสงซินโครตรอน ให้บริการแสงซินโครตรอนและเทคโนโลยีด้านแสงซินโครตรอน และส่งเสริมการถ่ายทอดและการเรียนรู้เทคโนโลยีด้านแสงซินโครตรอน

ด้วยสถาบันฯ ได้ดำเนินการให้บริการตามพันธกิจแก่บุคคลภายนอกดังกล่าวข้างต้น การนี้สถาบันฯ จึงได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สถาบันฯ 3 กลุ่มได้แก่ 1) ผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ 2) ผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน 3) ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน
2. เพื่อสามารถรายงานผลความพึงพอใจต่อผู้รับบริการเป็นรายเดือนได้ทันที
3. เพื่อนำผลการสำรวจความพึงพอใจ มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและป้องกันพฤติกรรมบริการที่ไม่พึงประสงค์ต่อผู้รับบริการ หรือแก้ไขได้อย่างรวดเร็วทันทุกที่

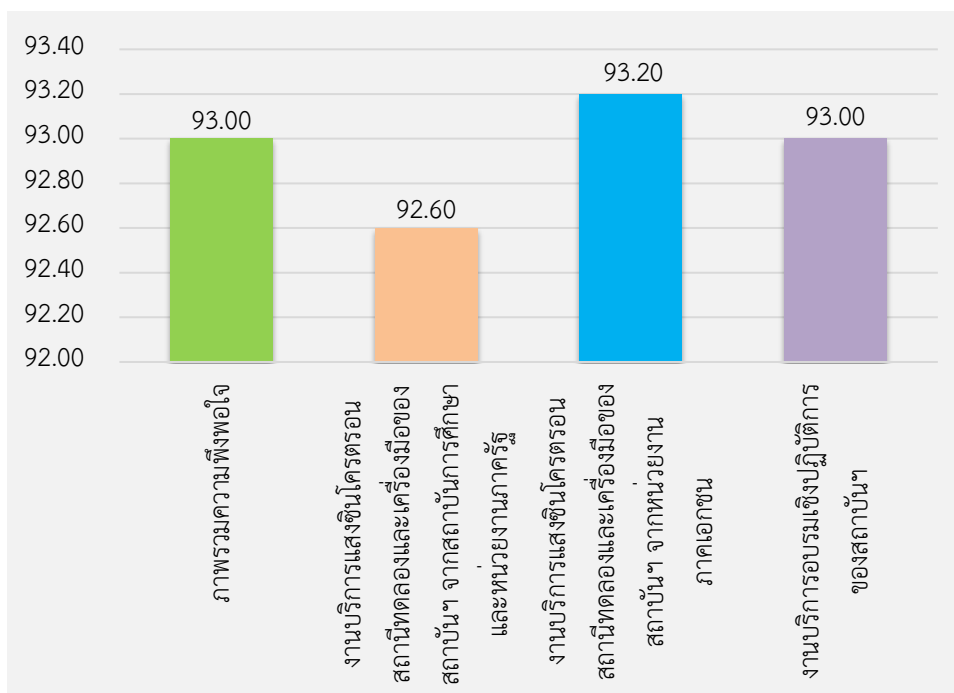
โดยใช้วิธีการสำรวจเชิงปริมาณ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 478 คน มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ 97.39 อ้างอิงการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณจากสูตรของ ทาโร ยามาเน่

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 1) ผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 263 คน 2) ผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จำนวน 50 คน 3) ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ จำนวน 165 คน

การสำรวจในครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งเป็นระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Methodology) การวัดและประเมินผลในครั้งนี้จะนำผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมาประมวลผล เพื่อให้ทุกกลุ่มตัวอย่างมีสิทธิ์ในการแสดงความคิดเห็นโดยเท่าเทียมกัน

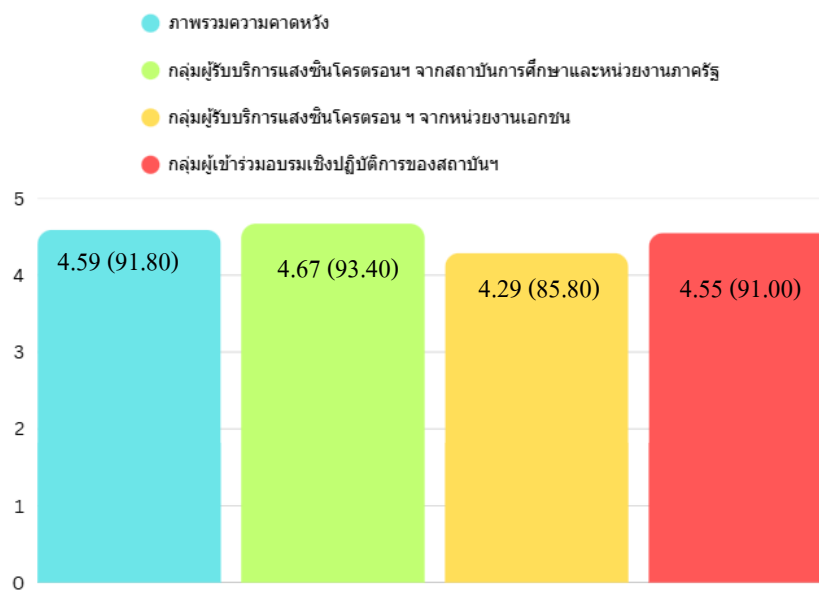
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ภาพรวมความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ
จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ (หน่วย : ร้อยละ)



จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ พบว่า ในภาพรวมการให้บริการของสถาบันฯ ผู้เข้ารับการให้คะแนนความพึงพอใจที่ 4.65 คะแนน (ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากที่สุด) คิดเป็นร้อยละ 93.00 เมื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ระยะเวลาการเก็บข้อมูลจนครบตามตัวอย่างที่กำหนด คือ ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 - เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568) งานบริการที่ได้คะแนนพึงพอใจสูงที่สุด ได้แก่ งานบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน ได้คะแนน 4.66 คะแนน (ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากที่สุด) คิดเป็นร้อยละ 93.20 รองลงมา คือ งานบริการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ ได้คะแนน 4.65 คะแนน (ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากที่สุด) คิดเป็นร้อยละ 93.00 และงานบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ ได้คะแนน 4.63 คะแนน (ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากที่สุด) คิดเป็นร้อยละ 92.60

ภาพรวมความคาดหวังต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ
จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ (หน่วย : ร้อยละ)



จากการสำรวจ พบว่า ในภาพรวมความคาดหวังการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคต อยู่ที่ 4.59 คะแนน (ระดับมากที่สุด) คิดเป็นร้อยละ 91.80 งานบริการที่ได้คะแนนสูงที่สุด ได้แก่ งานบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ ได้คะแนน 4.67 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.40 รองลงมา คือ งานบริการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ ได้คะแนน 4.55 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 91.00 และ งานบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน ได้คะแนน 4.29 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.80

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการให้บริการ จำแนกตามกลุ่มผู้รับบริการของสถาบันฯ

กลุ่มผู้รับบริการ	ภาพรวมความพึงพอใจ ต่อคุณภาพการให้บริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ	4.63	92.60
2. กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน	4.66	93.20
3. กลุ่มผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน	4.65	93.00
ภาพรวมความพึงพอใจโดยรวมต่อการให้บริการ	4.65	93.00

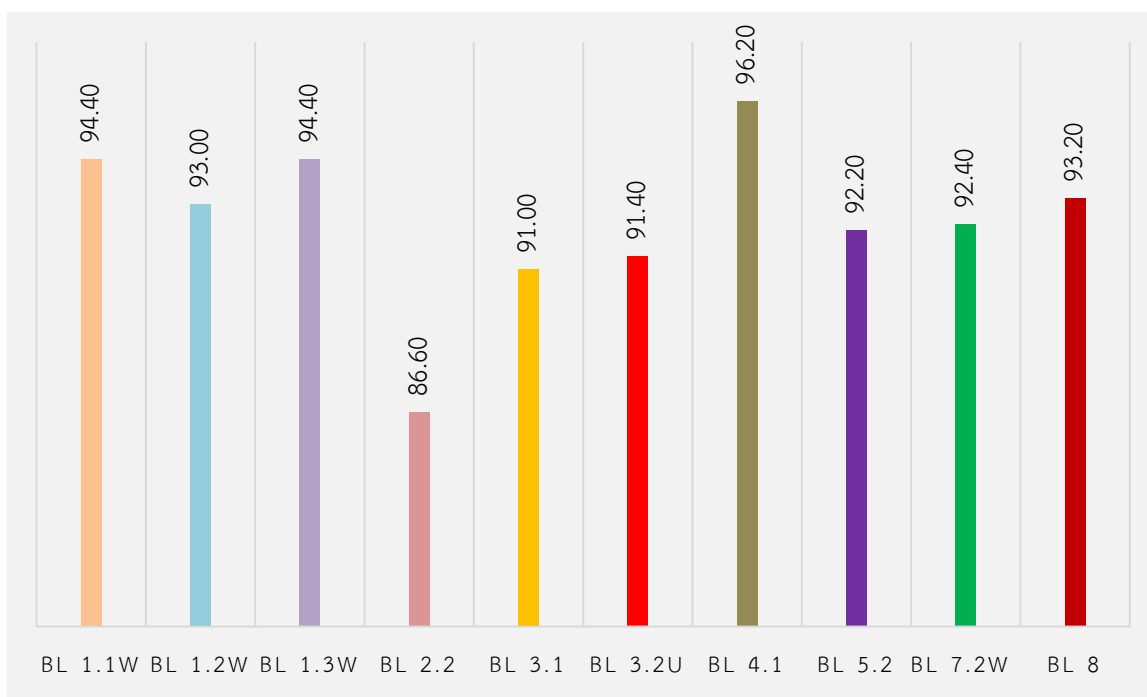
ตารางที่ 2 ความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคต

กลุ่มผู้รับบริการ	ระดับความคาดหวัง	
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ	4.67	93.40
2. กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานภาคเอกชน	4.29	85.80
3. กลุ่มผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน	4.55	91.00
ภาพรวมความคาดหวัง	4.59	91.80

1. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ

ภาพรวมความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.63 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.60 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนบริการผู้ใช้งานที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.76 คิดเป็นร้อยละ 95.20 รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ค่าเฉลี่ย 4.75 คิดเป็นร้อยละ 95.00 ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 4.57 คิดเป็นร้อยละ 91.40 ด้านการให้บริการแสงซินโครตรอนสถานีทดลองและเครื่องมือ ค่าเฉลี่ย 4.55 คิดเป็นร้อยละ 91.00 และด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.80

ความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่เข้าใช้บริการ (หน่วย : ร้อยละ)



1) กลุ่มผู้บริการระบบลำเลียงแสงที่ 1.1W (MXT) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้งานที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ และด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ

2) กลุ่มผู้บริการระบบลำเลียงแสงที่ 1.2W (XTM) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact)

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า จ

9) กลุ่มผู้รับบริการระบบลำเลียงแสงที่ 7.2W (MX) พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัยมากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการพึงพอใจเท่ากัน และ ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ

10) กลุ่มผู้รับบริการระบบลำเลียงแสงที่ 8 (XAS) พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) มากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ และด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ

ข้อเสนอแนะการให้บริการจากผู้รับบริการ

1.	ควรเพิ่มระยะเวลาในการให้บริการแสงซินโครตรอน
2.	ควรปรับปรุงระบบส่งโครงการให้สามารถบันทึกข้อมูลอัตโนมัติ เนื่องจากปัจจุบันระบบไม่เก็บข้อมูลในส่วนของ "วัตถุประสงค์" หรือ "บทนำ" หลังจากผู้ใช้งานออกจากระบบและกลับเข้าสู่ระบบใหม่ ทำให้ต้องบันทึกข้อมูลใหม่ทุกครั้ง เมื่อต้องการเพิ่ม / แก้ไข โครงการ นั้น
3.	ควรปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในการเดินทาง เช่น เปลี่ยนจักรยานใหม่ และจัดทำที่จอดจักรยานที่มีหลังคาเพื่อป้องกันแดดและฝน
4.	ควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องรับรองผู้รับบริการ เช่น ถังขยะ และเปลี่ยนกระติกน้ำร้อนเป็นเครื่องทำน้ำร้อน-น้ำเย็นอัตโนมัติ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการและลดความเสี่ยงจากการใช้งาน
5.	ควรติดตั้งพัดลมหรือเครื่องปรับอากาศในห้องอาหาร เพื่อรองรับผู้รับบริการในกรณี Beam Dump ซึ่งต้องรวมตัวกันในพื้นที่ดังกล่าว
6.	ควรจัดหาเครื่อง Plote เพิ่มเติม เนื่องจากจำนวนที่มีอยู่ไม่เพียงพอ ส่งผลให้ระยะเวลาเตรียมตัวอย่างก่อนการวิเคราะห์ล่าช้า
7.	ควรจัดทำวิดีโอแนะนำเทคนิคต่าง ๆ และเผยแพร่ผ่าน YouTube เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถศึกษาเบื้องต้นและทบทวนข้อมูลได้สะดวก
8.	ควรเพิ่มการอบรมด้านการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การใช้โปรแกรมเฉพาะทาง ผ่านกิจกรรม workshop หรืออบรมเชิงปฏิบัติการ
9.	ควรตรวจสอบและเปลี่ยนเมาส์ไร้สายที่ปีมไลน์ 7.2 เนื่องจากมีปัญหาสัญญาณไม่เสถียร ส่งผลต่อการใช้งาน
10.	เนื่องจากสภาพอากาศที่ร้อน ช่วงวันหยุดราชการ ควรเปิดเครื่องปรับอากาศในห้องรับรอง
11.	เพื่อความพร้อมในการจัดการสถานการณ์ฉุกเฉิน ควรมีการจัดเตรียมกุญแจสำรองสำหรับตู้เก็บป้ายห้อยคอของผู้รับบริการไว้ในจุดที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก
12.	ควรจัดทำวิดีโอสาธิตกระบวนการทดลอง เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าใจลักษณะงานและขั้นตอนการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากขึ้น
13.	ควรติดตั้งระบบควบคุมอุณหภูมิอัตโนมัติสำหรับควบคุมอุณหภูมิสถานที่วางตัวอย่าง SAXS/WAXS

2. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน

ภาพรวมมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.66 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.20 โดยมีความพึงพอใจด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านภายหลังการให้บริการ ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ ด้านบัญชีและการเงิน ด้านภาพรวมการให้บริการ และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย

ข้อเสนอแนะการให้บริการจากผู้รับบริการ

1.	ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรและเครื่องมือ เพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงาน ปัจจุบันสถาบันฯ ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานค่อนข้างนานอย่างน้อย 1 เดือน ซึ่งซ้ำเกินไป เมื่อเทียบกับหน่วยงานภายนอกที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 7 วัน
2.	ขั้นตอนการกรอกข้อมูลบน website ค่อนข้างยุ่งยาก และมีความละเอียดมากเกินไป
3.	ควรมีการประสานงานกับผู้รับบริการช่วงระหว่างรอนักวิจัยกลับจากต่างประเทศเป็นระยะ เพื่อแจ้งความคืบหน้าในการทำงาน

3. การสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยี

แสงชินโครตรอน

ภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.65 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.00 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานที่ทดลอง และด้านภาพการจัดกิจกรรมด้านกิจกรรม

ข้อเสนอแนะการให้บริการจากผู้รับบริการ

1.	ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรม โดยเฉพาะในส่วนของ Workshop ภาคปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีเวลาในการเรียนรู้และฝึกวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างละเอียดและเข้าใจมากยิ่งขึ้น
2.	ควรมีการแจ้งข้อมูลล่วงหน้าเกี่ยวกับการวัดค่าตัวอย่างที่จะใช้ในการอบรม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถเตรียมตัวและศึกษาข้อมูลเบื้องต้นได้อย่างเหมาะสม
3.	กิจกรรมการทดลองในห้องปฏิบัติการมีรายละเอียดค่อนข้างมาก ทำให้ผู้เข้าอบรมบางส่วนตามเนื้อหาไม่ทัน จึงขอเสนอให้มีการปรับการสอนหรือจัดเวลาพักอธิบายเพิ่มเติมระหว่างกิจกรรม เพื่อให้ทุกคนสามารถเรียนรู้และปฏิบัติได้อย่างเต็มที่
4.	ควรจำกัดจำนวนตัวอย่างของผู้เข้าอบรมในแต่ละรอบการทดลอง เพื่อไม่ให้ใช้เวลามากเกินไปจนส่งผลกระทบต่อเวลาของผู้เข้าร่วมอบรมท่านอื่น และเพื่อให้กิจกรรมดำเนินไปได้อย่างราบรื่นและทั่วถึง
5.	ควรมีการชี้แจงหรือแจ้งช่องทางการเข้าดูตารางวิเคราะห์ตัวอย่าง รวมถึงระยะเวลาที่สามารถเข้าดูได้อย่างชัดเจน เนื่องจากเมื่อสอบถามเจ้าหน้าที่แล้ว ยังไม่ได้รับข้อมูลที่แน่ชัด
6.	ควรดำเนินการอบรมให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถวางแผนเวลาได้อย่างเหมาะสม และไม่กระทบต่อกิจกรรมอื่นที่อาจมีต่อเนื่อง
7.	ควรเพิ่มเนื้อหาในการอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเสริมทักษะในการประยุกต์ใช้ในภาคปฏิบัติ และเพิ่มความเข้าใจในการทำงานเชิงวิเคราะห์มากยิ่งขึ้น
8.	ควรมีนำผลิตภัณฑ์ของผู้รับการอบรมมาทดสอบเป็นตัวอย่างในระหว่างการอบรม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถเห็นกระบวนการและผลการทดสอบจริง ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
9.	ควรมีโครงการฝึกอบรมต่อยอดอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาทักษะและเสริมความรู้เชิงลึกให้กับผู้เข้าอบรม รวมถึงเป็นการสนับสนุนให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว

4. ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัย

จากการศึกษาทางผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการบริการดังนี้

1.	ควรกำหนดช่วงเวลาในการให้บริการแสงซินโครตรอนให้มีความยืดหยุ่น และสอดคล้องกับระยะเวลาและลักษณะของงานวิจัยของผู้ใช้งานแต่ละราย
2.	ควรเพิ่มและปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในการเดินทางภายในพื้นที่ ห้องรับรอง ผู้รับบริการ และภายในห้องอาหาร ให้เหมาะสมกับสภาพอากาศ และตอบโจทย์ความต้องการของผู้รับบริการ เช่น ช่วงเวลาการเปิดเครื่องปรับอากาศ เครื่องกदनํ้าดื่มร้อน - เย็น
3.	ควรมีหลักสูตรอบรมที่ครอบคลุมทุกขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเน้นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการเข้าร่วมอบรมหรือทดลองในครั้งต่อไป เพื่อเตรียมความพร้อมและลดข้อผิดพลาด
4.	ควรลดความซับซ้อนของแบบฟอร์มใน Website ออกแบบให้ใช้งานง่าย และเลือกเฉพาะข้อมูลที่จำเป็น
5.	จัดโครงการฝึกอบรมต่อยอดอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาทักษะเชิงลึกในระยะยาวและส่งเสริมการประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงานวิจัยและอุตสาหกรรม

คำนำ

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความพึงพอใจ ความคาดหวัง ความเชื่อมั่นและความคิดเห็นของผู้รับบริการ จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ 2) ผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานภาคเอกชน 3) ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากผู้รับบริการมาปรับปรุงและพัฒนาการบริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ โดยได้รับความร่วมมือจากคณะทำงานในการกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินการสำรวจ และผู้รับบริการของสถาบันฯ ทั้ง 3 กลุ่มที่สละเวลาแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถาม

คณะผู้วิจัย

สิงหาคม พ.ศ. 2568

สารบัญ

เนื้อหา	
บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
คำนำ	ฎ
สารบัญ.....	ฐ
บทที่ 1 : บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. ขอบเขตของการวิจัย	1
4. นิยามศัพท์	3
5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 : วิธีการดำเนินการวิจัย	4
1. ขั้นตอนในการวิจัย	5
2. การสุ่มตัวอย่าง	6
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	8
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล (DATA COLLECTION)	9
5. การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล (DATA ANALYSIS AND DATA INTERPRETATION)	10
บทที่ 3 : ผลการสำรวจความพึงพอใจ.....	12
ส่วนที่ 1 ภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับบริการและภาพรวมความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อบทบาทการดำเนินงานและการให้บริการของสถาบันฯ	13
คะแนนความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของสถาบันฯ จำแนกตามงานบริการ	15
งานบริการที่ 1 การใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ	16
งานบริการที่ 2 การใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน	44
งานบริการที่ 3 ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน	61
ส่วนที่ 2 ความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคต	82
บทที่ 4 : สรุปผลและข้อเสนอแนะ	91
ภาคผนวก	96

บทที่ 1 : บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) มีพันธกิจหลักในการวิจัยเกี่ยวกับแสงซินโครตรอนการใช้ประโยชน์จากแสงซินโครตรอน การให้บริการแสงซินโครตรอนและเทคโนโลยีด้านแสงซินโครตรอน รวมถึงส่งเสริมการถ่ายทอดและการเรียนรู้เทคโนโลยีด้านแสงซินโครตรอน

เพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมให้บริการต่าง ๆ ของ สถาบันฯ สนองตอบให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจสูงสุด ดังนั้น สถาบันฯ จึงได้จัดทำโครงการการสำรวจความพึงพอใจ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของ สถาบันฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์

1. สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สถาบันฯ 3 กลุ่มได้แก่ 1) ผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ 2) ผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน 3) ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน
2. เพื่อสามารถรายงานผลความพึงพอใจต่อผู้รับบริการเป็นรายเดือนได้ทันที
3. เพื่อนำผลการสำรวจความพึงพอใจ มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและป้องกันพฤติกรรมบริการที่ไม่พึงประสงค์ต่อผู้รับบริการ หรือแก้ไขได้อย่างรวดเร็วทันที่

3. ขอบเขตของการวิจัย

3.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1) ประชากร คือ ผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่
 - (1) กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ ที่เข้าใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
 - (2) กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน ที่เข้าใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(3) กลุ่มผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน โดยสถาบันฯ ได้จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ และครอบคลุมถึงผู้รับการอบรมเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องจากภาคอุตสาหกรรม ได้แก่ นักศึกษา นักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย และผู้ประกอบการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2) **กลุ่มตัวอย่าง** ในการสำรวจความพึงพอใจในครั้งนี้ ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) และวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Random Sampling) กับกลุ่มผู้รับบริการซึ่งเป็นประชากรที่รับบริการจาก สถาบันฯ โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

(1) กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ

(2) กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน

(3) กลุ่มผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจเป็นแบบสอบถาม โดยมีลักษณะคำถาม คือ แบบเลือกตอบ (Check List) แบบปลายเปิด (Open-end) และแบบประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการสำรวจโดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 สำหรับผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ

ชุดที่ 2 สำหรับผู้ใช้ผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน

ชุดที่ 3 สำหรับผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน

3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ซึ่งเป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับลักษณะข้อมูลเฉพาะของกลุ่มเป้าหมาย คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และกลุ่มเป้าหมายที่ขอรับบริการ

ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567– 30 กันยายน พ.ศ. 2568

4. นิยามศัพท์

กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถาบันทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ คือ ผู้รับบริการทั่วไปจากสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

กลุ่มผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน คือ ผู้เข้ารับการอบรมเทคโนโลยีและวิจัยด้านแสงซินโครตรอน ได้แก่ นักศึกษา นักวิทยาศาสตร์ นักวิจัยและผู้ประกอบการ

สถาบันฯ คือ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

5. ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ทราบระดับความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการของสถาบันฯ
2. ได้สารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

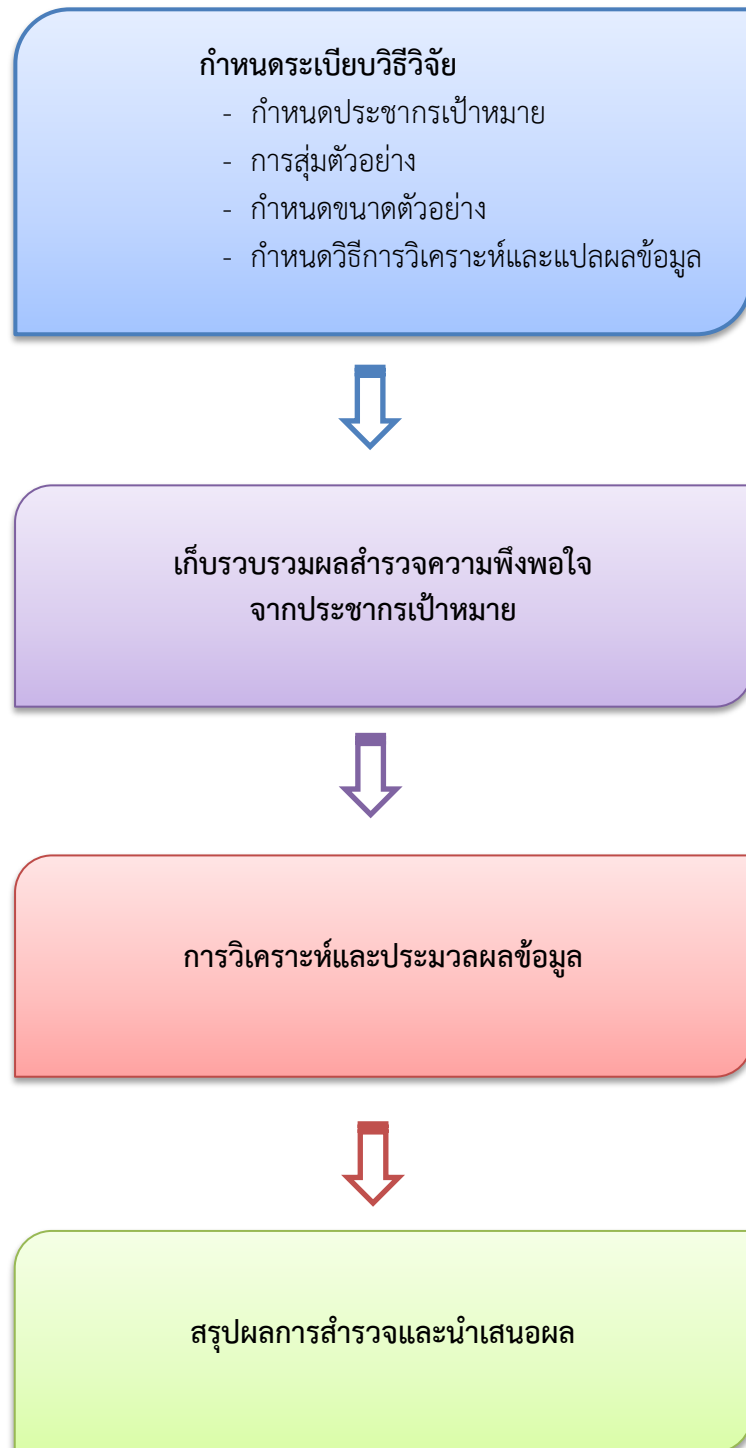
บทที่ 2 : วิธีการดำเนินการวิจัย

การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งเป็นระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Methodology) ในการวัดและประเมินผล การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การคัดเลือกตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ และการประมวลผล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งการนำเสนอสาระสำคัญในบทนี้ จะเป็นการแสดงขั้นตอนและรายละเอียดในการสำรวจโดยนำเสนอเป็นหัวข้อตามลำดับ

1. ขั้นตอนในการวิจัย
2. การสุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection)
5. การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล (Data Analysis and Data Interpretation)

1. ขั้นตอนในการวิจัย

โดยการแบ่งขั้นตอนการทำงานเป็นขั้นตอนหลัก ๆ ดังนี้



2. การสุ่มตัวอย่าง

ในการสำรวจความพึงพอใจในครั้งนี้ ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) และวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Random Sampling) กับกลุ่มผู้รับบริการที่เป็นประชากรที่รับบริการจากสถาบันฯ โดยกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1) กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 263 หน่วยตัวอย่าง

วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) และใช้การสุ่มวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Random Sampling) เก็บข้อมูลจากการลงสนาม (Field Survey Research) และเก็บข้อมูลทางระบบทางไกล (Online)

2) กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จำนวน 50 หน่วยตัวอย่าง

วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) และใช้การสุ่มวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Random Sampling) เก็บข้อมูลทางระบบทางไกล (Online) และเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

3) กลุ่มผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน ซึ่งสถาบันฯ ได้จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) และยังครอบคลุมถึงผู้รับการอบรมเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องจากภาคอุตสาหกรรม ได้แก่ นักศึกษา นักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย และผู้ประกอบการ จำนวน 165 หน่วยตัวอย่าง

วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) และใช้การสุ่มวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Random Sampling) เก็บข้อมูลจากการลงสนาม (Field Survey Research) และเก็บข้อมูลทางระบบทางไกล (Online)

ตารางที่ 3 สรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน ประชากร	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง	ค่าความ เชื่อมั่น
1. ผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือ ของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ	400	263	96.39
2. ผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือ ของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน	60	50	94.23
3. ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน	250	165	95.46
ค่าความเชื่อมั่น	710	478	97.39

กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างคำนวณจากสูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1967 อ้างถึงใน ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2549, หน้า 47) ที่ระดับความเชื่อมั่น 97.39

สูตรที่ใช้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างตัวที่ต้อง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check List) และแบบประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำหรับให้ผู้รับบริการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 สำหรับผู้รับบริการแสงซินโครตรอนสถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ ได้แก่ สถานภาพ ระดับการศึกษา สถานีทดลองหรือเครื่องมือที่ใช้บริการ ประเภทของต้นสังกัด การมาใช้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ กับแสงซินโครตรอน เป็นต้น

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ ได้แก่ ด้านการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนบริการผู้ใช้ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านความคาดหวัง และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ชุดที่ 2 สำหรับผู้ใช้ผู้รับบริการแสงซินโครตรอนสถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชนประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ ได้แก่ สถานภาพ ระดับการศึกษา การมาใช้บริการของสถาบันฯ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ และความคิดเห็นต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ ได้แก่ ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ ด้านผลงานบริการที่ได้รับจาก สถาบันฯ ด้านงานด้านบัญชีและการเงิน ด้านความพึงพอใจภายหลังการให้บริการ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านภาพรวมการให้บริการ ด้านความคาดหวัง ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ชุดที่ 3 สำหรับผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ สาขางานวิจัยที่ท่านกำลังดำเนินการอยู่หรือที่สนใจ การรู้จักเทคโนโลยีแสงซินโครตรอนจากสื่อ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันฯ ได้แก่ ด้านเนื้อหาการบรรยาย ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง ด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม ด้านความคาดหวัง ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection)

ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการเก็บข้อมูล แบบสื่อสาร 2 ทาง (Two Way-Communication) และการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview) การเก็บข้อมูลจากการลงสนาม(Field Survey Research) การเก็บข้อมูลทางระบบทางไกล (Online) และการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

4.1 กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ ที่เปิดให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 263 หน่วยตัวอย่าง

- **วิธีการเก็บข้อมูล** โดยเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เก็บข้อมูลภาคสนาม โดยแบ่งเป็น 2 ช่องทาง ได้แก่ ทางกล่องรับความคิดเห็น และทาง QR Code จำนวน 3 จุด ในบริเวณห้องรับรองผู้รับบริการ 2 จุด และบริเวณจุดรักษาความปลอดภัย 1 จุด

4.2 กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน ที่เปิดให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 50 หน่วยตัวอย่าง

- **วิธีการเก็บข้อมูล** โดยเจ้าหน้าที่โทรศัพท์สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และการเก็บข้อมูลทางระบบทางไกล (Online)

4.3 กลุ่มผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน โดยสถาบันฯ ได้จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ และครอบคลุมถึงผู้รับการอบรมเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องจากภาคอุตสาหกรรม ได้แก่ นักศึกษา นักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย และผู้ประกอบการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 165 หน่วยตัวอย่าง

- **วิธีการเก็บข้อมูล** โดยเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เก็บข้อมูลภาคสนาม ณ สถานที่จัดการอบรม โดยตอบแบบสอบถามออนไลน์ผ่านป้ายแสดง QR Code

ตารางที่ 4 วิธีการเก็บข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย	วิธีการเก็บข้อมูล		สัมภาษณ์ ทางโทรศัพท์
	การลงภาคสนาม		
	ทางกล่องรับ ความคิดเห็น	ทาง QR Code	
1. ผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถาบันทดลองและเครื่องมือ ของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ	100	163	-
2. ผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถาบันทดลองและเครื่องมือ ของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน			50
3. ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสง ซินโครตรอน	100	65	

5. การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล (Data Analysis and Data Interpretation)

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยเลือกใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เป็นสถิติเบื้องต้นในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ แจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) ร้อยละ (Percentage) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้เกณฑ์กำหนดความหมายตามขอบเขตของค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของเบสท์ (John W. Best, 1997: 190) ดังนี้

ตารางที่ 5 รูปแบบการแปลผลความพึงพอใจ

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
1.00 – 1.50	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด	1
1.51 – 2.50	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับน้อย	2
2.51 – 3.50	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับปานกลาง	3
3.51 – 4.50	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับมาก	4
4.51 – 5.00	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด	5

ตารางที่ 6 รูปแบบการแปลผลความคาดหวัง

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคาดหวัง	คะแนน
1.00 – 1.50	ผู้รับบริการมีความคาดหวังระดับน้อยที่สุด	1
1.51 – 2.50	ผู้รับบริการมีความคาดหวังระดับน้อย	2
2.51 – 3.50	ผู้รับบริการมีความคาดหวังระดับปานกลาง	3
3.51 – 4.50	ผู้รับบริการมีความคาดหวังระดับมาก	4
4.51 – 5.00	ผู้รับบริการมีความคาดหวังระดับมากที่สุด	5

วิธีคิดค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจ

ใช้วิธีการนำคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประมวลผลทั้ง 3 งาน หารด้วยจำนวนงานทั้งหมด

$$N = \frac{A+B+C}{3}$$

N = ภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับบริการสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

A = สำนักรวความพึงพอใจของผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ

B = สำนักรวความพึงพอใจของผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน

C = สำนักรวความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน

บทที่ 3 : ผลการสำรวจความพึงพอใจ

ผลการวิจัยเชิงสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 478 หน่วยตัวอย่าง ได้แก่

1. กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานที่ทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ
2. กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานที่ทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน
3. ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน

โดยนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งการนำเสนอเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับบริการและภาพรวมความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อบทบาทการดำเนินงานและการให้บริการของสถาบันฯ

- 1.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ จำแนกตามงานบริการ
- 1.2 งานบริการที่ 1 การใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานที่ทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ
- 1.3 งานบริการที่ 2 การใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานที่ทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน
- 1.4 งานบริการที่ 3 ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน

ส่วนที่ 2 ความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคต

ส่วนที่ 3 ความความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อบทบาทการดำเนินงานและการให้บริการของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ส่วนที่ 1 ภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบันฯ ในภาพรวม เท่ากับ 4.65 คะแนน (ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากที่สุด) คิดเป็นร้อยละ 93.00 โดยงานบริการที่ได้คะแนนพึงพอใจสูงสุด คือ งานการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานภาคเอกชน ได้คะแนน 4.66 คะแนน (ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากที่สุด) คิดเป็นร้อยละ 93.20 รองลงมา คือ งานการให้บริการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ ได้คะแนน 4.65 คะแนน (ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากที่สุด) คิดเป็นร้อยละ 93.00 และงานการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ ได้คะแนน 4.63 คะแนน (ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากที่สุด) คิดเป็นร้อยละ 92.60 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของคะแนนความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ จำแนกตามงานบริการ

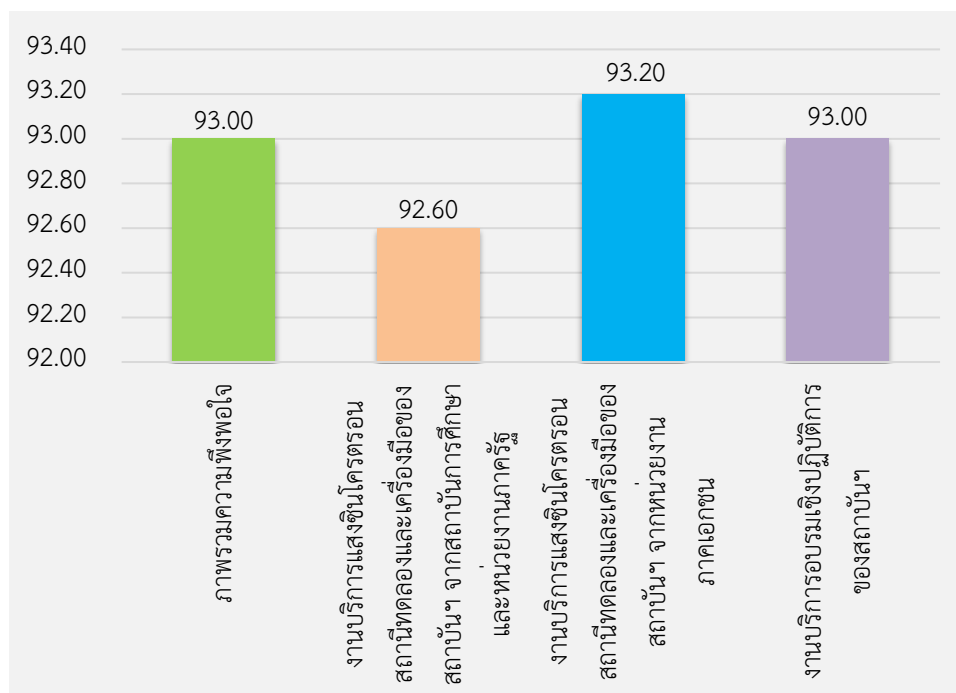
หัวข้องานบริการ	ภาพรวมพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ								ความแตกต่าง จาก ปี 2567
	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568		คะแนน
	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	
1. งานบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จาก สถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ	4.62	92.40	4.65	93.00	4.60	92.00	4.63	92.60	+0.03
2. งานบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จาก หน่วยงานภาคเอกชน	4.52	90.40	4.66	93.20	4.67	93.40	4.66	93.20	-0.01
3. งานบริการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ	4.50	90.00	4.65	93.00	4.64	92.80	4.65	93.00	+0.01
ค่าเฉลี่ยภาพรวมพึงพอใจ	4.55	91.00	4.65	93.00	4.64	92.80	4.65	93.00	+0.01

1.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ จำแนกตามงานบริการ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของคะแนนความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบันฯ จำแนกตามงานบริการของสถาบันฯ

กลุ่มผู้รับบริการ	ภาพรวมความพึงพอใจ ต่อคุณภาพการให้บริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. งานบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ	4.63	92.60
2. งานบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานภาคเอกชน	4.66	93.20
3. งานบริการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ	4.65	93.00
ค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจ	4.65	93.00

*วิธีการหาค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในบทที่ 3



แผนภูมิที่ 1 แผนภูมิความพึงพอใจ จำแนกตามงานบริการ

1.2 งานบริการที่ 1 การใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ

ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ ประกอบด้วย ระบบลำเลียงแสงที่เข้าใช้บริการ สถานภาพ การใช้บริการในนามของผู้รับบริการ พฤติกรรมการใช้บริการ ณ ระบบลำเลียงแสงที่เกี่ยวกับแสงซินโครตรอนของผู้รับบริการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

สถานภาพของผู้รับบริการ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 62.4 รองลงมา คือ นักวิจัย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 และอาจารย์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพของผู้รับบริการ

(จำนวนคำตอบแบบสอบถาม = 263)

สถานภาพของผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	164	62.4
อาจารย์	33	12.5
นักวิจัย	57	21.7
ผู้ช่วยนักวิจัย	9	3.4
รวม	263	100.0

ระดับการศึกษาของผู้รับบริการ พบว่า มีการศึกษาระดับปริญญาเอกมากที่สุด จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมา คือ ปริญญาโท จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 และปริญญาตรี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้รับบริการ
(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ระดับการศึกษาของผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.4
ปริญญาตรี	53	20.2
กำลังศึกษาปริญญาโท	1	0.4
ปริญญาโท	86	32.7
ปริญญาเอก	122	46.4
รวม	263	100.0

ระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่ใช้บริการ พบว่า ผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามเข้าใช้บริการระบบลำเลียงแสงที่ 1.2W: X-ray Tomographic Microscopy (XTM) มากที่สุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 รองลงมา คือ ระบบลำเลียงแสงที่ 3.1 : X-Ray Absorption spectroscopy (XPS) จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 และระบบลำเลียงแสงที่ 3.2U: Photoelectron Spectroscopy & Photoemission Electron Microscopy (PES/PEEM) จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่ใช้บริการ

(จำนวนคำตอบแบบสอบถาม =263)

ลำดับ	ระบบลำเลียงแสง/เครื่องมือ	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
1.	ระบบลำเลียงแสงที่ 1.2W: X-ray Tomographic Microscopy (XTM)	45	17.1
2.	ระบบลำเลียงแสงที่ 3.1 : X-Ray Absorption spectroscopy (XPS)	40	15.2
3.	ระบบลำเลียงแสงที่ 3.2U: Photoelectron Spectroscopy & Photoemission Electron Microscopy (PES/PEEM)	34	12.9
4.	ระบบลำเลียงแสงที่ 4.1: Infrared Spectroscopy and Imaging (IR)	33	12.5
5.	ระบบลำเลียงแสงที่ 1.1W: Multiple X-ray Techniques (MXT)	31	11.8
6.	ระบบลำเลียงแสงที่ 1.3W: Small/Wide Angle X-ray Scattering (SAXS/WAXS)	22	8.4
7.	ระบบลำเลียงแสงที่ 2.2: Time-resolved X-ray absorption spectroscopy (TRXAS)	16	6.1
8.	ระบบลำเลียงแสงที่ 5.2:X-ray Absorption Spectroscopy SUT-NANOTEC-SLRI (XAS)	16	6.1
9.	ระบบลำเลียงแสงที่ 8: X-Ray Absorption spectroscopy & X-ray Fluorescence Spectroscopy and Imaging (XAS)	13	4.9
10.	ระบบลำเลียงแสงที่ 7.2W : MX	13	4.9
รวม		263	100.0

หมายเหตุ : สามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ประเภทของต้นสังกัดของผู้รับบริการ พบว่า ส่วนใหญ่สังกัดสถาบันการศึกษา จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 87.8 รองลงมา คือ สังกัดหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของหน่วยงานต้นสังกัดของผู้รับบริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเภทของต้นสังกัดของผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถาบันการศึกษา	231	87.8
หน่วยงานภาครัฐ	32	12.2
รวม	263	100.0

ความถี่การใช้บริการ ณ ระบบลำเลียงแสง พบว่า ส่วนใหญ่ใช้บริการ 5 ครั้งขึ้นไป จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 92.8 รองลงมา คือ ใช้บริการครั้งแรก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 และใช้บริการ 2-4 ครั้ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่การใช้บริการ ณ ระบบลำเลียงแสง

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

พฤติกรรมการใช้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใช้บริการครั้งแรก	11	4.2
ใช้บริการ 2-4 ครั้ง	8	3.0
ใช้บริการ 5 ครั้งขึ้นไป	244	92.8
รวม	263	100.0

ความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องจากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ ประกอบไปด้วย ด้านการให้บริการแสงซินโครตรอนสถานีทดลองและเครื่องมือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนบริการผู้ใช้และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ที่ 4.63 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.60 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนบริการผู้ใช้มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัยด้านการให้บริการแสงซินโครตรอนสถานีทดลองและเครื่องมือ และด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ ซึ่งแสดงรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

1. ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.55 คิดเป็นร้อยละ 91.00 เมื่อจำแนกรายประเด็น พบว่า พึงพอใจระบบความปลอดภัยของสถานีทดลองและห้องปฏิบัติการ (Safety System) มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.70 คิดเป็นร้อยละ 94.00 รองลงมา คือ คุณภาพของผลการทดลองและการวิเคราะห์ผลที่ได้รับ ค่าเฉลี่ย 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90.40 ความพร้อมของระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่ใช้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 และจำนวนชั่วโมงที่ใช้บริการแสงเป็นไปตามที่ได้รับจัดสรร ค่าเฉลี่ย 4.49 คิดเป็นร้อยละ 89.80

2. ความพึงพอใจในภาพรวมการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.75 คิดเป็นร้อยละ 95.00 เมื่อจำแนกรายประเด็น พบว่า พึงพอใจการให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคอย่างถูกต้อง ครบถ้วน เต็มใจให้บริการอย่างสุภาพและเป็นมิตรมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.78 คิดเป็นร้อยละ 95.60 รองลงมา คือ การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทดลอง ค่าเฉลี่ย 4.71 คิดเป็นร้อยละ 94.20 รองลงมา คือ

3. ความพึงพอใจในภาพรวมขั้นตอนการขอใช้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.80 เมื่อจำแนกรายประเด็น พบว่า พึงพอใจขั้นตอนในการขอใช้บริการ เช่น ความสะดวกในการสมัครขอใช้แสง การประเมินโครงการและจัดเวลาการเข้าใช้บริการ ตลอดจนขั้นตอนการอบรมความปลอดภัย ก่อนเข้าใช้บริการมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.57 คิดเป็นร้อยละ 91.40 รองลงมา คือ ระบบการเสนอโครงการเพื่อขอเข้าใช้แสงซินโครตรอนผ่านอินเทอร์เน็ต ค่าเฉลี่ย 4.51 คิดเป็นร้อยละ 90.20

4. ความพึงพอใจในภาพรวมการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.76 คิดเป็นร้อยละ 95.20 เมื่อจำแนกรายประเด็น พบว่า พึงพอใจความเต็มใจ สุภาพ และยิ้มแย้มแจ่มใสในการให้บริการมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.77 คิดเป็นร้อยละ 95.40 รองลงมา คือ

การให้คำแนะนำผู้รับบริการครบถ้วน และแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.75 คิดเป็นร้อยละ 95.00

5. ความพึงพอใจในภาพรวมขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.57 คิดเป็นร้อยละ 91.40 เมื่อจำแนกรายประเด็น พบว่า พึงพอใจระบบฝึกอบรมความปลอดภัยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.59 คิดเป็นร้อยละ 91.80 รองลงมา คือ ขั้นตอนการอบรมความปลอดภัยก่อนเข้าใช้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.55 คิดเป็นร้อยละ 91.00 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	.SD	แปลผล
ความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือ	4.55	91.00	0.470	มากที่สุด
1. จำนวนชั่วโมงที่ใช้บริการแสงเป็นไปตามที่ได้รับจัดสรร	4.49	89.80	0.641	มาก
2. ความพร้อมของระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่ใช้บริการ	4.50	90.00	0.623	มาก
3. คุณภาพของผลการทดลองและการวิเคราะห์ผลที่ได้รับ	4.52	90.40	0.585	มากที่สุด
4. ระบบความปลอดภัยของสถานีทดลอง และห้องปฏิบัติการ (Safety System)	4.70	94.00	0.468	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact)	4.75	95.00	0.395	มากที่สุด
1. การให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคอย่างถูกต้อง ครบถ้วน เต็มใจให้บริการอย่างสุภาพและเป็นมิตร	4.78	95.60	0.415	มากที่สุด
2. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทดลอง	4.71	94.20	0.469	มากที่สุด
ความพึงพอใจในขั้นตอนการขอใช้บริการ	4.54	90.80	0.539	มากที่สุด
1. ขั้นตอนในการขอใช้บริการ เช่น ความสะดวกในการสมัครขอใช้แสง การประเมินโครงการและจัดเวลาการเข้าใช้บริการ	4.57	91.40	0.560	มากที่สุด
2. ระบบการเสนอโครงการเพื่อขอเข้าใช้แสงซินโครตรอนผ่านอินเทอร์เน็ต	4.51	90.20	0.635	มาก
ความพึงพอใจต่อการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนบริการผู้ใช้	4.76	95.20	0.412	มากที่สุด
1. ความเต็มใจ สุภาพ และยิ้มแย้มแจ่มใสในการให้บริการ	4.77	95.40	0.420	มากที่สุด
2. การให้คำแนะนำผู้รับบริการครบถ้วน และแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.75	95.00	0.437	มากที่สุด
ความพึงพอใจในขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.57	91.40	0.585	มากที่สุด
1. ขั้นตอนการอบรมความปลอดภัย ก่อนเข้าใช้บริการ	4.59	91.80	0.591	มากที่สุด
2. ระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.55	91.00	0.621	มากที่สุด

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการสำรวจ พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมการใช้แสงซินโครตรอน สถาบันทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ที่ 4.63 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.60 อยู่ในระดับมากที่สุด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสรุปความพึงพอใจ (จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ผลสรุปความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการในครั้งนี้	4.63	92.60	0.417	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามสถานภาพของผู้รับบริการ พบว่า

1. กลุ่มนักศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.55 คิดเป็นร้อยละ 91.00 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้เยี่ยมชมมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ และด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ

2. กลุ่มนักวิจัย พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.75 คิดเป็นร้อยละ 95.00 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนบริการผู้เยี่ยมชมมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือและด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ

3. กลุ่มผู้ช่วยนักวิจัย พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.75 คิดเป็นร้อยละ 95.00 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนบริการผู้ใช้ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) มากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัยพึงพอใจเท่ากัน และด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ

4. กลุ่มอาจารย์ พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.80 คิดเป็นร้อยละ 96.00 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนบริการผู้เยี่ยมชมมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ และด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้แสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามสถานภาพของผู้รับบริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม =263)

ประเด็นความพึงพอใจ	สถานภาพ			
	นักเรียน/ นักศึกษา	นักวิจัย	ผู้ช่วย นักวิจัย	อาจารย์
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	164	57	9	33
ความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือ	4.48	4.71	4.64	4.65
1. จำนวนชั่วโมงที่ใช้บริการแสงเป็นไปตามที่ได้รับจัดสรร	4.43	4.61	4.44	4.55
2. ความพร้อมของระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่ใช้บริการ	4.38	4.72	4.67	4.67
3. คุณภาพของผลการทดลองและการวิเคราะห์ผลที่ได้รับ	4.45	4.68	4.78	4.58
4. ระบบความปลอดภัยของสถานีทดลอง และห้องปฏิบัติการ (Safety System)	4.64	4.81	4.67	4.82
ความพึงพอใจต่อการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำ สถานีทดลอง (Local Contact)	4.68	4.84	4.89	4.89
1. การให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคอย่างถูกต้อง ครบถ้วน เต็มใจ ให้บริการอย่างสุภาพและเป็นมิตร	4.72	4.84	4.89	4.94
2. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทดลอง	4.63	4.84	4.89	4.85
ความพึงพอใจในขั้นตอนการขอใช้บริการ	4.44	4.68	4.67	4.76
1. ขั้นตอนในการขอใช้บริการ เช่น ความสะดวกในการสมัครขอ ใช้แสง การประเมินโครงการและจัดเวลาการเข้าใช้บริการ	4.48	4.68	4.67	4.82
2. ระบบการเสนอโครงการเพื่อขอเข้าใช้แสงซินโครตรอนผ่าน อินเทอร์เน็ต	4.40	4.68	4.67	4.70
ความพึงพอใจต่อการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วน บริการผู้ใช้	4.69	4.84	4.89	4.94
1. ความเต็มใจ สุภาพ และยิ้มแย้มแจ่มใสในการให้บริการ	4.70	4.86	4.89	4.94
2. การให้คำแนะนำผู้รับบริการครบถ้วน และแก้ไขปัญหาได้อย่าง เหมาะสม	4.67	4.82	4.89	4.94
ความพึงพอใจในขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.49	4.68	4.67	4.77
1. ขั้นตอนการอบรมความปลอดภัย ก่อนเข้าใช้บริการ	4.51	4.68	4.67	4.82

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 25

ประเด็นความพึงพอใจ	สถานภาพ			
	นักเรียน/ นักศึกษา	นักวิจัย	ผู้ช่วย นักวิจัย	อาจารย์
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	164	57	9	33
2. ระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.47	4.67	4.67	4.73

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้แสงซินโครตรอน สถาบันทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามสถานภาพของผู้รับบริการ พบว่า ทุกกลุ่มพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ภาพรวมความพึงพอใจ จำแนกตามสถานภาพของผู้รับบริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเด็นความพึงพอใจ	สถานภาพ			
	นักเรียน/ นักศึกษา	นักวิจัย	ผู้ช่วย นักวิจัย	อาจารย์
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	164	57	9	33
ผลสรุปความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการในครั้งนี้	4.55	4.75	4.75	4.80

จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามการศึกษา

1. กลุ่มผู้จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 5.00 คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้ รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ และด้านขั้นตอนการขอใช้บริการมากที่สุดเท่ากัน

2. กลุ่มผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92.00 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ และด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ

3. กลุ่มผู้กำลังศึกษาระดับปริญญาโท พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.40 คิดเป็นร้อยละ 88.00 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้ ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) มากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย

4. กลุ่มผู้จบการศึกษาระดับปริญญาโท พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.65 คิดเป็นร้อยละ 93.00 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ

5. กลุ่มผู้จบการศึกษาระดับปริญญาเอก พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.80 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ และด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จำแนกตามการศึกษาและรูปแบบการรับบริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเด็นความพึงพอใจ	การศึกษา				
	ต่ำกว่า ปริญญา ตรี	ปริญญา ตรี	กำลัง ศึกษา ปริญญาโท	ปริญญา โท	ปริญญา เอก
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	1	53	1	86	122
ความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือ	5.00	4.47	5.00	4.60	4.55
1. จำนวนชั่วโมงที่ใช้บริการแสงเป็นไปตามที่ได้รับจัดสรร	5.00	4.45	5.00	4.56	4.44
2. ความพร้อมของระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่ใช้บริการ	5.00	4.43	5.00	4.51	4.52
3. คุณภาพของผลการทดลองและการวิเคราะห์ผลที่ได้รับ	5.00	4.42	5.00	4.57	4.53
4. ระบบความปลอดภัยของสถานีทดลอง และห้องปฏิบัติการ (Safety System)	5.00	4.58	5.00	4.76	4.70
ความพึงพอใจต่อการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact)	5.00	4.71	5.00	4.74	4.76
1. การให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคอย่างถูกต้อง ครบถ้วน เต็มใจให้บริการอย่างสุภาพและเป็นมิตร	5.00	4.75	5.00	4.77	4.80
2. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทดลอง	5.00	4.66	5.00	4.72	4.73
ความพึงพอใจในขั้นตอนการขอใช้บริการ	5.00	4.53	4.00	4.58	4.52
1. ขั้นตอนในการขอใช้บริการ เช่น ความสะดวกในการสมัครขอใช้แสง การประเมินโครงการและจัดเวลาการเข้าใช้บริการ	5.00	4.58	4.00	4.57	4.57
2. ระบบการเสนอโครงการเพื่อขอเข้าใช้แสงซินโครตรอนผ่านอินเทอร์เน็ต	5.00	4.47	4.00	4.58	4.48
ความพึงพอใจต่อการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนบริการผู้ใช้	5.00	4.73	5.00	4.75	4.77

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 29

ประเด็นความพึงพอใจ	การศึกษา				
	ต่ำกว่า ปริญญา ตรี	ปริญญา ตรี	กำลัง ศึกษา ปริญญาโท	ปริญญา โท	ปริญญา เอก
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	1	53	1	86	122
1. ความเต็มใจ สุภาพ และยิ้มแย้มแจ่มใสในการให้บริการ	5.00	4.75	5.00	4.76	4.79
2. การให้คำแนะนำผู้รับบริการครบถ้วน และแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	5.00	4.70	5.00	4.74	4.76
ความพึงพอใจในขั้นตอนระบบฝึกอบรมความ ปลอดภัย	5.00	4.55	3.00	4.58	4.59
1. ขั้นตอนการอบรมความปลอดภัย ก่อนเข้าใช้บริการ	5.00	4.58	3.00	4.59	4.61
2. ระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	5.00	4.51	3.00	4.57	4.57

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้แสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามการศึกษา พบว่า ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นกลุ่มกำลังศึกษาปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ภาพรวมความพึงพอใจ จำแนกตามการศึกษาและรูปแบบการรับบริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเด็นความพึงพอใจ	การศึกษา				
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	กำลังศึกษา ปริญญาโท	ปริญญา โท	ปริญญาเอก
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	1	53	1	86	122
ผลสรุปความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการในครั้งนี้	5.00	4.60	4.40	4.65	4.64

จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่เข้าใช้บริการ

1. กลุ่มผู้รับบริการระบบลำเลียงแสงที่ 1.1W (MXT) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ และด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ

2. กลุ่มผู้รับบริการระบบลำเลียงแสงที่ 1.2W (XTM) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้ ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย

3. กลุ่มผู้รับบริการระบบลำเลียงแสงที่ 1.3W (SAXS/WAXS) พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้ ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย และด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ

4. กลุ่มผู้รับบริการระบบลำเลียงแสงที่ 2.2 (TRXAS) พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้ ด้านการให้บริการสถานีทดลอง และเครื่องมือ ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย

5. กลุ่มผู้รับบริการระบบลำเลียงแสงที่ 3.1 (XPS) พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ

6. กลุ่มผู้รับบริการระบบลำเลียงแสงที่ 3.2U (PES/PEEM) พบว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช่มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ และด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ

7. กลุ่มผู้รับบริการระบบลำเลียงแสงที่ 4.1(IR) พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้เฒ่ามากที่สุด รองลงมา คือ ด้าน

การให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ และ ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ

8. กลุ่มผู้รับบริการระบบลำเลียงแสงที่ 5.2 (XAS) พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้ ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย

9. กลุ่มผู้รับบริการระบบลำเลียงแสงที่ 7.2W (MX) พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัยมากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการพึงพอใจเท่ากัน และ ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ

10. กลุ่มผู้รับบริการระบบลำเลียงแสงที่ 8 (XAS) พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) มากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ และด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จำแนกตามระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่เข้าใช้บริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่เข้าใช้บริการ									
	BL 1.1W	BL 1.2W	BL 1.3W	BL 2.2	BL 3.1	BL 3.2U	BL 4.1	BL 5.2	BL 7.2W	BL 8
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	31	45	22	16	40	34	33	16	13
ความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือ	4.52	4.61	4.68	4.28	4.45	4.51	4.74	4.59	4.50	4.50
1. จำนวนชั่วโมงที่ใช้บริการแสงเป็นไปตามที่ได้รับจัดสรร	4.35	4.53	4.82	4.31	4.25	4.59	4.82	4.31	4.38	4.23
2. ความพร้อมของระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่ใช้บริการ	4.39	4.56	4.59	3.88	4.45	4.50	4.73	4.75	4.62	4.38
3. คุณภาพของผลการทดลองและการวิเคราะห์ผลที่ได้รับ	4.55	4.62	4.64	4.31	4.45	4.38	4.61	4.63	4.38	4.62
4. ระบบความปลอดภัยของสถานีทดลอง และห้องปฏิบัติการ (Safety System)	4.81	4.71	4.68	4.63	4.65	4.59	4.82	4.69	4.62	4.77
ความพึงพอใจต่อการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact)	4.82	4.77	4.80	4.63	4.65	4.69	4.88	4.81	4.58	4.77
1. การให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคอย่างถูกต้อง ครบถ้วน เต็มใจให้บริการอย่างสุภาพและเป็นมิตร	4.87	4.76	4.82	4.56	4.75	4.71	4.94	4.88	4.62	4.77
2. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทดลอง	4.77	4.78	4.77	4.69	4.55	4.68	4.82	4.75	4.54	4.77
ความพึงพอใจในขั้นตอนการขอใช้บริการ	4.63	4.61	4.66	4.16	4.48	4.41	4.65	4.56	4.58	4.58

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นความพึงพอใจ	ระบบลำแสงหรือเครื่องมือที่เข้าใช้บริการ									
	BL	BL	BL	BL	BL	BL	BL	BL	BL	BL
	1.1W	1.2W	1.3W	2.2	3.1	3.2U	4.1	5.2	7.2W	8
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	31	45	22	16	40	34	33	16	13	13
1. ขั้นตอนในการขอใช้บริการ เช่น ความสะดวกในการสมัครขอใช้แสง การประเมินโครงการและ จัดเวลาการเข้าใช้บริการ	4.61	4.58	4.68	4.31	4.48	4.50	4.70	4.63	4.77	4.54
2. ระบบการเสนอโครงการเพื่อขอเข้าใช้แสงซินโครตรอนผ่านอินเทอร์เน็ต	4.65	4.64	4.64	4.00	4.48	4.32	4.61	4.50	4.38	4.62
ความพึงพอใจต่อการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนบริการผู้ใช้	4.94	4.70	4.77	4.50	4.70	4.69	4.94	4.75	4.73	4.77
1. ความเต็มใจ สุภาพ และยิ้มแย้มแจ่มใสในการให้บริการ	4.94	4.71	4.73	4.50	4.75	4.71	4.97	4.75	4.77	4.77
2. การให้คำแนะนำผู้รับบริการครบถ้วน และแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.94	4.69	4.82	4.50	4.65	4.68	4.91	4.75	4.69	4.77
ความพึงพอใจในขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.71	4.56	4.68	4.06	4.45	4.54	4.83	4.31	4.73	4.69
1. ขั้นตอนการอบรมความปลอดภัย ก่อนเข้าใช้บริการ	4.74	4.58	4.64	4.13	4.48	4.59	4.85	4.31	4.77	4.69
2. ระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.68	4.53	4.73	4.00	4.43	4.50	4.82	4.31	4.69	4.69

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้แสงซินโครตรอน สถาบันทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่เข้าใช้บริการ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่เข้าใช้บริการ ยกเว้นกลุ่มผู้รับบริการระบบลำเลียงแสงที่ 2.2 (TRXAS) มีความพึงพอใจในระดับมาก รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ภาพรวมความพึงพอใจ จำแนกตามระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่เข้าใช้บริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่เข้าใช้บริการ									
	BL 1.1W	BL 1.2W	BL 1.3W	BL 2.2	BL 3.1	BL 3.2U	BL 4.1	BL 5.2	BL 7.2W	BL 8
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	31	45	22	16	40	34	33	16	13
ผลสรุปความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการในครั้งนี้	4.72	4.65	4.72	4.33	4.55	4.57	4.81	4.61	4.62	4.66

จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามประเภทของต้นสังกัด และจำนวนการใช้บริการ

1. กลุ่มสถาบันการศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.80 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช่มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ และด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ

2. กลุ่มหน่วยงานภาครัฐ พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.62 คิดเป็นร้อยละ 92.40 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช่มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย

3. กลุ่มผู้รับบริการครั้งแรก พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.89 คิดเป็นร้อยละ 97.80 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัยมากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ และด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ

4. กลุ่มผู้รับบริการ 2-4 ครั้ง พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.72 คิดเป็นร้อยละ 92.40 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านขั้นตอนการขอใช้บริการพึงพอใจเท่ากัน

5. กลุ่มผู้รับบริการ 5 ครั้ง พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.62 คิดเป็นร้อยละ 92.40 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนงานบริการผู้ใช้ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) มากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ด้านการให้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือ และด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จำแนกตามประเภทของต้นสังกัด และจำนวนการให้บริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเด็นความพึงพอใจ	ประเภทของต้นสังกัด		จำนวนการให้บริการ		
	สถาบัน การศึกษา	หน่วยงาน ภาครัฐ	ครั้ง แรก	2-4 ครั้ง	5 ครั้ง ขึ้นไป
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	231	32	11	8	244
ความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือ	4.55	4.57	4.84	4.66	4.54
1. จำนวนชั่วโมงที่ใช้บริการแสงเป็นไปตามที่ได้รับ จัดสรร	4.49	4.47	4.91	4.75	4.46
2. ความพร้อมของระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่ใช้ บริการ	4.49	4.56	4.73	4.75	4.48
3. คุณภาพของผลการทดลองและการวิเคราะห์ผลที่ ได้รับ	4.52	4.56	4.82	4.38	4.52
4. ระบบความปลอดภัยของสถานีทดลอง และ ห้องปฏิบัติการ (Safety System)	4.70	4.69	4.91	4.75	4.69
ความพึงพอใจต่อการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ ประจำสถานีทดลอง (Local Contact)	4.75	4.70	4.91	4.81	4.74
1. การให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคอย่างถูกต้อง ครบถ้วน เต็มใจให้บริการอย่างสุภาพและเป็นมิตร	4.78	4.75	4.91	4.88	4.77
2. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทดลอง	4.72	4.66	4.91	4.75	4.70
ความพึงพอใจในขั้นตอนการขอใช้บริการ	4.54	4.53	4.68	4.63	4.53
1. ขั้นตอนในการขอใช้บริการ เช่น ความสะดวกในการ สมัครขอใช้แสง การประเมินโครงการและจัดเวลาการ เข้าใช้บริการ	4.58	4.53	4.73	4.63	4.57
2. ระบบการเสนอโครงการเพื่อขอเข้าใช้แสงซินโคร- ตรอนผ่านอินเทอร์เน็ต	4.51	4.53	4.64	4.63	4.50
ความพึงพอใจต่อการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ ส่วนบริการผู้ใช้	4.76	4.78	5.00	4.88	4.74

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 38

ประเด็นความพึงพอใจ	ประเภทของต้นสังกัด		จำนวนการใช้บริการ		
	สถาบัน	หน่วยงาน	ครั้ง	2-4	5 ครั้ง
	การศึกษา	ภาครัฐ	แรก	ครั้ง	ขึ้นไป
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	231	32	11	8	244
1. ความเต็มใจ สุภาพ และยิ้มแย้มแจ่มใสในการให้บริการ	4.76	4.84	5.00	4.88	4.76
2. การให้คำแนะนำผู้รับบริการครบถ้วน และแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.75	4.72	5.00	4.88	4.73
ความพึงพอใจในขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.58	4.52	5.00	4.63	4.55
1. ขั้นตอนการอบรมความปลอดภัย ก่อนเข้าใช้บริการ	4.60	4.53	5.00	4.50	4.58
2. ระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.56	4.50	5.00	4.75	4.52

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้แสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามประเภทของต้นสังกัด และจำนวนการใช้บริการ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกกลุ่ม รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ภาพรวมความพึงพอใจ จำแนกตามประเภทของต้นสังกัด และจำนวนการใช้บริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเด็นความพึงพอใจ	ประเภทของต้นสังกัด		จำนวนการใช้บริการ		
	สถาบัน การศึกษา	หน่วยงาน ภาครัฐ	ครั้ง แรก	2-4 ครั้ง	5 ครั้ง ขึ้นไป
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	231	32	11	8	244
ผลสรุปความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการในครั้งนี้	4.64	4.62	4.89	4.72	4.62

สิ่งที่ประทับใจ ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ พบว่า คือ เจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลองมีความรู้ ความสามารถ สามารถแก้ไขปัญหาได้ดี คอยให้คำแนะนำในการทำการทดลอง และวิเคราะห์ผลการทดลองและช่วยเหลือทุกอย่างดีมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละ สิ่งที่น่าประทับใจ

(จำนวนคำตอบ = 12)			
ลำดับ ที่	สิ่งที่ประทับใจ	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
1.	เจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง มีความรู้ ความสามารถ สามารถแก้ไขปัญหาได้ดี คอยให้คำแนะนำในการทำการทดลอง และวิเคราะห์ผลการทดลองและช่วยเหลือทุกอย่างดีมาก	12	100.0
รวม		12	100.0

จากการสำรวจข้อเสนอแนะและสิ่งที่ผู้รับบริการต้องการให้ปรับปรุง คือควรเพิ่มระยะเวลาในการให้บริการแสงซินโครตรอน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 รองลงมา คือ ควรปรับปรุงระบบส่งโครงการให้สามารถบันทึกข้อมูลอัตโนมัติ เนื่องจากปัจจุบันระบบไม่เก็บข้อมูลในส่วนของ "วัตถุประสงค์" หรือ "บทนำ" หลังจากผู้ใช้งานออกจากระบบและกลับเข้าสู่ระบบใหม่ ทำให้ต้องบันทึกข้อมูลใหม่ทุกครั้งเมื่อต้องการเพิ่ม / แก้ไข โครงการนั้น จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 และควรปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในการเดินทาง เช่น เปลี่ยนจักรยานใหม่ และจัดทำที่จอดจักรยานที่มีหลังคาเพื่อป้องกันแดดและฝน ควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องรับรองผู้รับบริการ เช่น ถังขยะ และเปลี่ยนกระติกน้ำร้อนเป็นเครื่องทำน้ำร้อน-น้ำเย็นอัตโนมัติ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการและลดความเสี่ยงจากการใช้งาน ควรติดตั้งพัดลมหรือเครื่องปรับอากาศในห้องอาหาร เพื่อรองรับผู้รับบริการในกรณี Beam Dump ซึ่งต้องรวมตัวกันในพื้นที่ดังกล่าว ควรจัดหาเครื่อง Plote เพิ่มเติม เนื่องจากจำนวนที่มีอยู่ไม่เพียงพอ ส่งผลให้ระยะเวลาเตรียมตัวอย่างก่อนการวิเคราะห์ล่าช้า จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละ ข้อเสนอแนะสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันฯ

(จำนวนคำตอบ =26)

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
1.	ควรเพิ่มระยะเวลาในการให้บริการแสงซินโครตรอน	7	28.00
2.	ควรปรับปรุงระบบส่งโครงการให้สามารถบันทึกข้อมูลอัตโนมัติ เนื่องจากปัจจุบันระบบไม่เก็บข้อมูลในส่วนของ "วัตถุประสงค์" หรือ "บทนำ" หลังจากผู้ใช้งานออกจากระบบและกลับเข้าสู่ระบบใหม่ ทำให้ต้องบันทึกข้อมูลใหม่ทุกครั้ง เมื่อต้องการเพิ่ม / แก้ไข โครงการนั้น	3	12.00
3.	ควรปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในการเดินทาง เช่น เปลี่ยน จักรยานใหม่ และจัดทำที่จอดจักรยานที่มีหลังคาเพื่อป้องกันแดด และฝน	2	8.00
4.	ควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องรับรองผู้รับบริการ เช่น ถังขยะ และเปลี่ยนกระติกน้ำร้อนเป็นเครื่องทำน้ำร้อน-น้ำเย็นอัตโนมัติ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการและลดความเสี่ยงจากการใช้งาน	2	8.00
5.	ควรติดตั้งพัดลมหรือเครื่องปรับอากาศในห้องอาหาร เพื่อรองรับ ผู้รับบริการในกรณี Beam Dump ซึ่งต้องรวมตัวกันในพื้นที่ดังกล่าว	2	8.00
6.	ควรจัดหาเครื่อง Plote เพิ่มเติม เนื่องจากจำนวนที่มีอยู่ไม่เพียงพอ ส่งผลให้ระยะเวลาเตรียมตัวอย่างก่อนการวิเคราะห์ล่าช้า	2	8.00

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
7.	ควรจัดทำวิดีโอแนะนำเทคนิคต่าง ๆ และเผยแพร่ผ่าน YouTube เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถศึกษาเบื้องต้นและทบทวนข้อมูลได้สะดวก	1	4.00
8.	ควรเพิ่มการอบรมด้านการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การใช้โปรแกรมเฉพาะทาง ผ่านกิจกรรม workshop หรืออบรมเชิงปฏิบัติการ	1	4.00
9.	ควรตรวจสอบและเปลี่ยนเมาส์ไร้สายที่ปุ่มไลน์ 7.2 เนื่องจากมีปัญหาสัญญาณไม่เสถียร ส่งผลต่อการใช้งาน	1	4.00
12.	เนื่องจากสภาพอากาศที่ร้อน ช่วงวันหยุดราชการ ควรเปิดเครื่องปรับอากาศในห้องรับรอง	1	4.00
11.	เพื่อความพร้อมในการจัดการสถานการณ์ฉุกเฉิน ควรมีการจัดเตรียมกุญแจสำรองสำหรับตู้เก็บป้ายห้อยคอของผู้รับบริการไว้ในจุดที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก	1	4.00
12.	ควรจัดทำวิดีโอสาธิตกระบวนการทดลอง เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าใจลักษณะงานและขั้นตอนการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากขึ้น	1	4.00
13.	ควรติดตั้งระบบควบคุมอุณหภูมิอัตโนมัติสำหรับควบคุมอุณหภูมิสถานที่วางตัวอย่างSAXS/WAXS	1	4.00
รวม		26	100.0

1.3 งานบริการที่ 2 การใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน

ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ ประกอบด้วย ระบบลำเลียงแสงที่ใช้บริการ สถานภาพ ระดับการศึกษา และพฤติกรรมการใช้บริการ ณ ระบบลำเลียงแสงของผู้รับบริการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

สถานภาพของผู้รับบริการ พบว่า เป็นนักวิจัย/นักวิทยาศาสตร์มากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 รองลงมา คือ วิศวกร/QC จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 และเจ้าหน้าที่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพของผู้รับบริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 50)

สถานภาพของผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักวิจัย/นักวิทยาศาสตร์	23	46.0
วิศวกร/QC	17	34.0
เจ้าหน้าที่	3	6.0
เจ้าของกิจการ	5	10.0
ผู้แทนเจ้าของกิจการ	1	2.0
ฝ่ายเทคนิค	1	2.0
รวม	50	100.00

ระดับการศึกษาของผู้รับบริการ พบว่า ผู้รับบริการส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 62.00 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 50)

ระดับการศึกษาของผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	31	62.0
ปริญญาโท	18	36.0
ปริญญาเอก	1	2.0
รวม	50	100.0

การใช้บริการ ณ ระบบลำเลียงแสงของสถาบันฯ พบว่า ส่วนใหญ่ใช้บริการครั้งแรก จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมา คือ ใช้บริการจำนวน 2 - 4 ครั้ง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 และใช้บริการ 5 ครั้งขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการใช้บริการ ณ ระบบลำเลียงแสง

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 50)

พฤติกรรมการใช้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใช้บริการครั้งแรก	29	58.0
จำนวน 2 - 4 ครั้ง	16	32.0
จำนวน 5 ครั้ง ขึ้นไป	5	10.0
รวม	50	100.0

ความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน

ความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน ประกอบไปด้วย ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ ด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ ด้านงานบัญชีและการเงิน ด้านภายหลังการให้บริการ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัยและภาพรวมจากการใช้งานบริการ

จากการสำรวจเพื่อประเมินความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน ณ ระบบลำเลียงแสงและเทคนิคที่เกี่ยวข้องของสถาบันฯ ที่เปิดให้บริการอยู่ที่ 4.66 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.20 โดยมีความพึงพอใจด้านภายหลังการให้บริการมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ ด้านภาพรวมการให้บริการ ด้านบัญชีและการเงิน และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ซึ่งแสดงรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.67 คิดเป็นร้อยละ 93.40 เมื่อจำแนกรายประเด็น พบว่า พึงพอใจมารยาทของเจ้าหน้าที่ในการติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจให้บริการ สุภาพและเป็นมิตรมากที่สุด รองลงมา คือ การให้ข้อมูลและการตอบคำถามของเจ้าหน้าที่ และความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อประสานงาน

2. ด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.74 คิดเป็นร้อยละ 94.80 เมื่อจำแนกรายประเด็น พบว่า พึงพอใจความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้ให้บริการมากที่สุด รองลงมา คือ คุณภาพของผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ และความรวดเร็วของการบริการ

3. ด้านงานบัญชีและการเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.80 เมื่อจำแนกรายประเด็น พบว่า พึงพอใจมารยาทของเจ้าหน้าที่ ในการติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจให้บริการสุภาพและเป็นมิตรมากที่สุด รองลงมา คือ ได้รับเอกสารทางการเงิน (ใบแจ้งหนี้ ใบกำกับภาษี และใบเสร็จรับเงิน) ถูกต้อง ครบถ้วนและรวดเร็ว

4. ด้านภายหลังการให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.71 คิดเป็นร้อยละ 94.20 เมื่อจำแนกรายประเด็น พบว่า พึงพอใจ การให้ความช่วยเหลือหลังเข้าใช้บริการ มากที่สุด รองลงมา คือ ความเชื่อมั่นในการปกปิดข้อมูลผู้รับบริการ

5. ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 เมื่อจำแนกรายประเด็น พบว่า พึงพอใจขั้นตอนการอบรมความปลอดภัยก่อนเข้าใช้บริการมากที่สุด รองลงมาคือ ระบบฝึกอบรมความปลอดภัย

6. ภาพรวมการให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.80
รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและร้อยละ ความพึงพอใจการใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 50)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ความพึงพอใจ ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ	4.67	93.40	0.499	มากที่สุด
1. การให้ข้อมูลและการตอบคำถามของเจ้าหน้าที่	4.68	93.60	0.471	มากที่สุด
2. มารยาทของเจ้าหน้าที่ ในการติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจให้บริการ สุภาพและเป็นมิตร	4.76	95.20	0.517	มากที่สุด
3. ความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อประสานงาน	4.56	91.20	0.675	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ	4.74	94.80	0.389	มากที่สุด
1. คุณภาพของผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ	4.78	95.60	0.418	มากที่สุด
2. ความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้ให้บริการ	4.82	96.40	0.388	มากที่สุด
3. ความรวดเร็วของการบริการ	4.62	92.40	0.49	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่องานด้านบัญชีและการเงิน	4.64	92.80	0.525	มากที่สุด
1. ได้รับเอกสารทางการเงิน (ใบแจ้งหนี้ใบกำกับภาษี และใบเสร็จรับเงิน) ถูกต้อง ครบถ้วนและรวดเร็ว	4.62	92.40	0.567	มากที่สุด
2. มารยาทของเจ้าหน้าที่ ในการติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจให้บริการ สุภาพและเป็นมิตร	4.66	93.20	0.557	มากที่สุด
ความพึงพอใจภายหลังการให้บริการ	4.71	94.20	0.526	มากที่สุด
1. การให้ความช่วยเหลือหลังเข้ามาใช้บริการ	4.72	94.40	0.536	มากที่สุด
2. ความเชื่อมั่นในการปกปิดข้อมูลลูกค้า	4.70	94.00	0.58	มากที่สุด
ความพึงพอใจในขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.50	90.00	0.494	มาก
1. ขั้นตอนการอบรมความปลอดภัย ก่อนเข้าใช้บริการ	4.57	91.40	0.501	มากที่สุด
2. ระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.43	88.60	0.59	มาก
ภาพรวมการให้บริการ	4.64	92.80	0.485	มากที่สุด
1. โดยภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจงานบริการอยู่ในระดับใด	4.64	92.80	0.485	มากที่สุด

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 47

จากการสำรวจผลสรุปความพึงพอใจในการใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 4.66 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.20 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสรุปความพึงพอใจ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 50)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ผลสรุปความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการในครั้งนี้	4.66	93.20	0.357	มากที่สุด

จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

1. นักวิจัย/นักวิทยาศาสตร์ พบว่า มีความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.65 คิดเป็นร้อยละ 93.00 โดยมีความพึงพอใจด้านภายหลังการให้บริการมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ ด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ ด้านภาพรวมการให้บริการ ด้านงานบัญชีและการเงิน และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย

2. วิศวกร/QC พบว่า มีความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.80 โดยมีความพึงพอใจด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านงานบัญชีและการเงิน ด้านภายหลังการให้บริการ ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ ด้านภาพรวมการให้บริการ และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย

3. เจ้าของกิจการ พบว่า มีความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.93 คิดเป็นร้อยละ 98.60 โดยมีความพึงพอใจด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ ด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ ด้านงานบัญชีและการเงิน ด้านภายหลังการให้บริการมากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านภาพรวมการให้บริการและด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย

4. เจ้าหน้าที่ พบว่า มีความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.72 คิดเป็นร้อยละ 94.40 โดยมีความพึงพอใจด้านภาพรวมการให้บริการพึงพอใจมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ ด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ ด้านงานบัญชีและการเงิน ด้านภายหลังการให้บริการมากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย

5. ผู้แทนเจ้าของกิจการ พบว่า มีความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.78 คิดเป็นร้อยละ 95.60 โดยมีความพึงพอใจด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ ด้านงานบัญชีและการเงิน ด้านภายหลังการให้บริการ ด้านภาพรวมการให้บริการมากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ และ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย

6. ฝ่ายเทคนิค พบว่า มีความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 5.00 คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดทุกด้าน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจต่อการใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 50)

ประเด็นความพึงพอใจ	สถานภาพ					
	นักวิจัย/ นักวิทยาศาสตร์	วิศวกร/ QC	เจ้าของ กิจการ	เจ้าหน้าที่	ผู้แทนเจ้าของ กิจการ	ฝ่าย เทคนิค
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	23	17	5	3	1	1
ความพึงพอใจ ด้านการติดต่อ ประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนา ธุรกิจ	4.72	4.47	5.00	4.67	4.67	5.00
1. การให้ข้อมูลและการตอบ คำถามของเจ้าหน้าที่	4.74	4.53	5.00	4.67	4.00	5.00
2. มารยาทของเจ้าหน้าที่ ในการ ติดต่อประสานงานด้วยความ เต็มใจให้บริการ สุภาพและเป็น มิตร	4.83	4.59	5.00	4.67	5.00	5.00
3. ความสะดวก รวดเร็วในการ ติดต่อประสานงาน	4.61	4.29	5.00	4.67	5.00	5.00
ความพึงพอใจต่อผลงานบริการที่ ได้รับจากสถาบันฯ	4.71	4.69	5.00	4.67	5.00	5.00
1. คุณภาพของผลงานบริการที่ ได้รับจากสถาบันฯ	4.74	4.76	5.00	4.67	5.00	5.00
2. ความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้ ให้บริการ	4.78	4.82	5.00	4.67	5.00	5.00
3. ความรวดเร็วของการบริการ	4.61	4.47	5.00	4.67	5.00	5.00
ความพึงพอใจต่องานด้านบัญชี และการเงิน	4.57	4.59	5.00	4.67	5.00	5.00
1. ได้รับเอกสารทางการเงิน (ใบ แจ้งหนี้ใบกำกับภาษี และ ใบเสร็จรับเงิน) ถูกต้อง ครบถ้วนและรวดเร็ว	4.57	4.59	5.00	4.33	5.00	5.00

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 50

ประเด็นความพึงพอใจ	สถานภาพ					
	นักวิจัย/ นักวิทยาศาสตร์	วิศวกร/ QC	เจ้าของ กิจการ	เจ้าหน้าที่	ผู้แทนเจ้าของ กิจการ	ฝ่าย เทคนิค
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	23	17	5	3	1	1
2. มารยาทของเจ้าหน้าที่ในการ ติดต่อประสานงานด้วยความ เต็มใจให้บริการ สุภาพและเป็น มิตร	4.57	4.59	5.00	5.00	5.00	5.00
ความพึงพอใจภายหลังการ ให้บริการ	4.74	4.56	5.00	4.67	5.00	5.00
1. การให้ความช่วยเหลือหลังเข้า มาใช้บริการ	4.70	4.59	5.00	5.00	5.00	5.00
2. ความเชื่อมั่นในการปกปิดข้อมูล ลูกค้า	4.78	4.53	5.00	4.33	5.00	5.00
ความพึงพอใจในขั้นตอนระบบ ฝึกอบรมความปลอดภัย	4.47	4.43	4.75	4.67	4.00	5.00
1. ขั้นตอนการอบรมความ ปลอดภัย ก่อนเข้าใช้บริการ	4.47	4.57	4.75	5.00	4.00	5.00
2. ระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.47	4.29	4.75	4.33	4.00	5.00
ภาพรวม	4.65	4.47	4.80	5.00	5.00	5.00
1. โดยภาพรวมทั้งหมดท่าน มีความพึงพอใจงานบริการอยู่ ในระดับใด	4.65	4.47	4.80	5.00	5.00	5.00

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด นักวิจัย/นักวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.65 วิศวกร/QC ค่าเฉลี่ย 4.54 เจ้าของกิจการ ค่าเฉลี่ย 4.93 เจ้าหน้าที่ ค่าเฉลี่ย 4.72 ผู้แทนเจ้าของกิจการ ค่าเฉลี่ย 4.78 และฝ่ายเทคนิค ค่าเฉลี่ย 5.00 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 50)

ประเด็นความพึงพอใจ	สถานภาพ					
	นักวิจัย/ นักวิทยาศาสตร์	วิศวกร/QC	เจ้าของ กิจการ	เจ้าหน้าที่	ผู้แทนเจ้าของ กิจการ	ฝ่าย เทคนิค
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	23	17	5	3	1	1
ภาพรวมของความพึงพอใจที่มี ต่อการให้บริการ ในครั้งนี้	4.65	4.54	4.93	4.72	4.78	5.00

จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

1. ระดับปริญญาตรี พบว่า มีความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.80 โดยมีความพึงพอใจ ด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านภายหลังการให้บริการ ด้านงานบัญชีและการเงิน ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ ด้านภาพรวมการให้บริการและด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย

2. ระดับปริญญาโท พบว่า มีความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.67 คิดเป็นร้อยละ 93.40 โดยมีความพึงพอใจด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านภายหลังการให้บริการ ด้านภาพรวมการให้บริการ ด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ ด้านงานบัญชีและการเงิน และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย

3. ระดับปริญญาเอก พบว่า มีความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 5.00 คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยมีความพึงพอใจด้านภาพรวมการให้บริการ ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ ด้านภายหลังการให้บริการ ด้านงานบัญชีและการเงิน ด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัยมากที่สุดเท่ากัน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจต่อการใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 50)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	31	18	1
ความพึงพอใจ ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ	4.61	4.74	5.00
1. การให้ข้อมูลและการตอบคำถามของเจ้าหน้าที่	4.61	4.78	5.00
2. มารยาทของเจ้าหน้าที่ ในการติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจให้บริการ สุภาพและเป็นมิตร	4.77	4.72	5.00
3. ความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อประสานงาน	4.45	4.72	5.00
ความพึงพอใจต่อผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ	4.75	4.70	5.00
1. คุณภาพของผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ	4.77	4.78	5.00
2. ความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้ให้บริการ	4.84	4.78	5.00
3. ความรวดเร็วของการบริการ	4.65	4.56	5.00
ความพึงพอใจต่องานด้านบัญชีและการเงิน	4.66	4.58	5.00
1. ได้รับเอกสารทางการเงิน (ใบแจ้งหนี้ใบกำกับภาษี และใบเสร็จรับเงิน) ถูกต้อง ครบถ้วนและรวดเร็ว	4.65	4.56	5.00
2. มารยาทของเจ้าหน้าที่ ในการติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจให้บริการ สุภาพและเป็นมิตร	4.68	4.61	5.00
ความพึงพอใจภายหลังการให้บริการ	4.69	4.72	5.00
1. การให้ความช่วยเหลือหลังเข้ามาใช้บริการ	4.68	4.78	5.00
2. ความเชื่อมั่นในการปกปิดข้อมูลลูกค้า	4.71	4.67	5.00
ความพึงพอใจในขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.48	4.50	5.00
1. ขั้นตอนการอบรมความปลอดภัย ก่อนเข้าใช้บริการ	4.56	4.57	5.00
2. ระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.41	4.43	5.00
ภาพรวม	4.58	4.72	5.00
โดยภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจงานบริการอยู่ในระดับใด	4.58	4.72	5.00

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยการศึกษาในระดับปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย 4.64 การศึกษาระดับปริญญาโท ค่าเฉลี่ย 4.67 การศึกษาระดับปริญญาเอก ค่าเฉลี่ย 5.00 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยและร้อยละความพึงพอใจต่อการใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 50)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	31	18	1
ภาพรวมของความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการในครั้งนี้	4.64	4.67	5.00

จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จำแนกตามพฤติกรรมการใช้ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

1. ใช้บริการเป็นครั้งแรก พบว่า มีความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.66 คิดเป็นร้อยละ 93.20 โดยมีความพึงพอใจ ด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ ด้านภายหลังการให้บริการมากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ ด้านงานบัญชีและการเงิน ด้านภาพรวมการให้บริการ และ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัยพึงพอใจ

2. ใช้บริการ 2-4 ครั้ง พบว่ามีความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.67 คิดเป็นร้อยละ 93.40 โดยมีความพึงพอใจด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ ด้านภายหลังการให้บริการ ด้านภาพรวมการให้บริการ ด้านงานบัญชีและการเงิน ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ

3. ใช้บริการ 5 ครั้งขึ้นไป พบว่า มีความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอนและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.58 คิดเป็นร้อยละ 91.60 โดยมีความพึงพอใจด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ ด้านภาพรวมการให้บริการ และ ด้านงานบัญชีและการเงิน ด้านภายหลังการให้บริการ ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจต่อการใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จำแนกตามพฤติกรรมการใช้บริการของผู้ตอบแบบสอบถาม

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม =50)

ประเด็นความพึงพอใจ	พฤติกรรมการใช้บริการ		
	ใช้บริการเป็นครั้งแรก	ใช้บริการ 2-4 ครั้ง	ใช้บริการ 5 ครั้งขึ้นไป
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	29	16	5
ความพึงพอใจ ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ	4.72	4.58	4.60
1. การให้ข้อมูลและการตอบคำถามของเจ้าหน้าที่	4.72	4.63	4.60
2. มารยาทของเจ้าหน้าที่ ในการติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจให้บริการ สุภาพและเป็นมิตร	4.76	4.75	4.80
3. ความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อประสานงาน	4.69	4.38	4.40
ความพึงพอใจต่อผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ	4.76	4.69	4.80
1. คุณภาพของผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ	4.83	4.69	4.80
2. ความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้ให้บริการ	4.86	4.75	4.80
3. ความรวดเร็วของการบริการ	4.59	4.63	4.80
ความพึงพอใจต่องานด้านบัญชีและการเงิน	4.67	4.63	4.50
1. ได้รับเอกสารทางการเงิน (ใบแจ้งหนี้ใบกำกับภาษี และใบเสร็จรับเงิน) ถูกต้อง ครบถ้วนและรวดเร็ว	4.69	4.56	4.40
2. มารยาทของเจ้าหน้าที่ ในการติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจให้บริการ สุภาพและเป็นมิตร	4.66	4.69	4.60
ความพึงพอใจภายหลังการให้บริการ	4.76	4.69	4.50
1. การให้ความช่วยเหลือหลังเข้ามาใช้บริการ	4.76	4.69	4.60
2. ความเชื่อมั่นในการปกปิดข้อมูลลูกค้า	4.76	4.69	4.40
ความพึงพอใจในขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.38	4.73	4.50
1. ขั้นตอนการอบรมความปลอดภัย ก่อนเข้าใช้บริการ	4.42	4.85	4.60
2. ระบบฝึกอบรมความปลอดภัย	4.33	4.62	4.40
ภาพรวม	4.62	4.69	4.60
1. โดยภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจงานบริการอยู่ในระดับใด	4.62	4.69	4.60

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 57

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จำแนกตามพฤติกรรมการใช้ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้รับบริการครั้งแรก ค่าเฉลี่ย 4.66 กลุ่มผู้รับบริการ 2-4 ครั้ง ค่าเฉลี่ย 4.67 และกลุ่มผู้รับบริการ 5 ครั้งขึ้นไป ค่าเฉลี่ย 4.58 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยและร้อยละความพึงพอใจต่อการใช้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จำแนกตามพฤติกรรมการใช้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 50)

ประเด็นความพึงพอใจ	พฤติกรรมการใช้บริการ		
	ใช้บริการเป็นครั้งแรก	ใช้บริการ 2-4 ครั้ง	ใช้บริการ 5 ครั้งขึ้นไป
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	29	16	5
ภาพรวมของความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการในครั้งนี้	4.66	4.67	4.58

สิ่งที่ประทับใจ ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถาบันทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน ผู้รับบริการมีความประทับใจ ดังต่อไปนี้ คือ ระบบการทำงานมีมาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละ สิ่งที่น่าประทับใจ

ลำดับ ที่	สิ่งที่ประทับใจ	(จำนวนคำตอบ = 1)	
		จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
1.	ระบบการทำงานมีมาตรฐาน	1	100.00
รวม		1	100.00

จากการสำรวจข้อเสนอแนะและสิ่งที่ผู้รับบริการต้องการให้ปรับปรุง คือ ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรและเครื่องมือ เพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงาน ปัจจุบันสถาบันฯ ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานค่อนข้างนานอย่างน้อย 1 เดือน ซึ่งช้าเกินไปเมื่อเทียบกับหน่วยงานภายนอกที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 7 วัน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ ขั้นตอนการกรอกข้อมูลบน website ค่อนข้างยุ่งยาก และมีความละเอียดมากเกินไป ควรมีการประสานงานกับผู้รับบริการช่วงระหว่างรอนักวิจัยกลับจากต่างประเทศเป็นระยะ เพื่อแจ้งความคืบหน้าในการทำงาน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 จำนวนและร้อยละ ข้อเสนอแนะสิ่ง que ผู้รับบริการต้องการให้ปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันฯ

(จำนวนคำตอบ =5)

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
1.	ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรและเครื่องมือ เพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงาน ปัจจุบันสถาบันฯ ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานค่อนข้างนานอย่างน้อย 1 เดือน ซึ่งช้าเกินไปเมื่อเทียบกับหน่วยงานภายนอกที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 7 วัน	3	60.00
2.	ขั้นตอนการกรอกข้อมูลบน website ค่อนข้างยุ่งยาก และมีความละเอียดมากเกินไป	1	20.00
3.	ควรมีการประสานงานกับ ผู้รับบริการ ช่วงระหว่างรอนักวิจัยกลับจากต่างประเทศเป็นระยะ เพื่อแจ้งความคืบหน้าในการทำงาน	1	20.00
รวม		5	100.00

1.4 งานบริการที่ 3 การใช้บริการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ

การสำรวจความพึงพอใจต่อการการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ ดำเนินการสำรวจจากผู้เข้าร่วมอบรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจจากการอบรมให้ควมรู้ทั้งสิ้นจำนวน 9 โครงการ รวมทั้งสิ้น 165 คน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 รายชื่อโครงการอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการและจำนวนผู้รับบริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

ลำดับ ที่	โครงการอบรมและสัมมนาเชิงปฏิบัติการ	วันที่	จำนวน (คน)
1.	อบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิค micro-XRF XRF ร่วมกับเทคนิค IR	วันที่ 23-24 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ณ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	25
2.	อบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการกระเจิงรังสีเอกซ์	วันที่ 23-24 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ณ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	13
3.	อบรมเชิงปฏิบัติการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอน ในงานวิจัยด้านฝุ่นละออง PM 2.5	วันที่ 16-17 มกราคม พ.ศ. 2568 ณ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	21
4.	Data Analysis and Sample Preparation on Spectroscopic Techniques	วันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	17
5.	อบรมเชิงปฏิบัติการซินโครตรอนเพื่องานวิจัยด้านการแพทย์และสมุนไพร	วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2568 ณ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	18
6.	Vacuum Ultraviolet (VUV) Light Source of ARPES Technique for Semiconductor and 2D Materials at BL3.2u	วันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	13
7.	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอนเพื่องานวิจัยด้านตัวเร่งปฏิกิริยา	วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ณ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	32
8.	เชิงปฏิบัติการภายใต้โครงการ การสนับสนุนกลุ่มความร่วมมือ ทางารวิจัย ระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	วันที่ 11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ณ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	12

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 61

ลำดับ ที่	โครงการอบรมและสัมมนาเชิงปฏิบัติการ	วันที่	จำนวน (คน)
9.	X-Ray Diffraction (XRD) and Grazing Incidence X-Ray Diffraction (GIXRD)	วันที่ 13-14 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ณ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	14
รวม			165

ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการอบรมประกอบไปด้วยเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ สาขางานวิจัย ที่ผู้รับบริการดำเนินการอยู่หรือสนใจ ช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การรู้จักสถาบันฯ ก่อนเข้ารับการอบรมโดยมีรายละเอียดดังนี้

เพศของผู้รับบริการ พบว่า ผู้รับบริการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 70.9 และเพศชาย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 จำนวนและร้อยละ เพศของผู้รับบริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

เพศของผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	48	29.1
หญิง	117	70.9
รวม	165	100.0

อายุของผู้รับบริการ พบว่า ผู้รับบริการมีอายุ 35 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 52.1 รองลงมา คือ อายุ 20-24 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 และอายุ 30-34 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 จำนวนและร้อยละ อายุของผู้รับบริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20-24 ปี	31	18.8
25-29 ปี	20	12.1
30-34 ปี	28	17.0
35 ปีขึ้นไป	86	52.1
รวม	165	100.0

ระดับการศึกษาของผู้รับบริการ พบว่า ผู้รับบริการมีการศึกษาระดับปริญญาเอกมากที่สุด จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 และระดับปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 จำนวนและร้อยละ ระดับการศึกษาของผู้รับบริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

ระดับการศึกษาของผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	37	22.4
ปริญญาโท	40	24.3
ปริญญาเอก	88	53.3
รวม	165	100.0

อาชีพของผู้รับบริการ พบว่า ผู้รับบริการส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 รองลงมา คือ อาจารย์ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 และ นักวิจัย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 จำนวนและร้อยละ อาชีพของผู้รับบริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

อาชีพของผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักศึกษา	49	29.7
อาจารย์	48	29.1
นักวิจัย	37	22.4
ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ เจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐ	15	9.1
พนักงานหน่วยงานเอกชน	7	4.2
วิสาหกิจชุมชน	4	2.4
ผู้ช่วยนักวิจัย	3	1.8
นักวิทยาศาสตร์	1	0.6
ว่างงาน	1	0.6
รวม	165	100.0

สาขางานวิจัยที่ผู้เข้ารับการอบรมกำลังดำเนินการอยู่หรือที่สนใจ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมกำลังดำเนินวิจัยหรือสนใจในสาขาวัสดุศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุมากที่สุด จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 รองลงมา คือ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 และสาขาฟิสิกส์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 จำนวนและร้อยละ สาขางานวิจัยที่กำลังดำเนินการอยู่หรือที่สนใจ

(จำนวนคำตอบ = 282)

ลำดับ	สาขางานวิจัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	วัสดุศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุ	57	20.2
2.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	25	8.9
3.	ฟิสิกส์	24	8.5
4.	ตัวเร่งปฏิกิริยา	23	8.2
5.	เคมีและชีวเคมี	22	7.8
6.	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	21	7.4
7.	วิทยาศาสตร์การเกษตร	20	7.1
8.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชีวภาพ	18	6.4
9.	โบราณคดี	11	3.9
10.	พอลิเมอร์	11	3.9
11.	เภสัชวิทยา	11	3.9
12.	วิทยาศาสตร์การแพทย์	10	3.5
13.	การศึกษาพื้นผิวและฟิล์มบาง	8	2.8
14.	โลหะวิทยา	6	2.1
15.	วิทยาศาสตร์พื้นพิภพ	3	1.1
16.	จุลชีววิทยา	2	0.7
17.	อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม	2	0.7
18.	บรรพชีวินวิทยา	1	0.4
19.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1	0.4
20.	อนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม	1	0.4
21.	MENS & Plasma	1	0.4
22.	การแพทย์แผนไทย	1	0.4
23.	อัญมณีวิทยา	1	0.4
24.	วิศวกรรมเคมี	1	0.4

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 65

ลำดับ	สาขางานวิจัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
25.	อาหารและการเกษตร	1	0.4
	รวม	282	100.0

หมายเหตุ : สามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอนของสถาบันฯ พบว่า ผู้รับบริการรับรู้ผ่านเว็บไซต์ของสถาบัน (www.slri.or.th) มากที่สุด จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงมา คือ สถานศึกษา จำนวน 69 คน คิดเป็น ร้อยละ 26.3 และเพื่อนแนะนำ / นักวิจัยแนะนำ / ทางผู้บริหารแนะนำ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 46

ตารางที่ 46 จำนวนและร้อยละ ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอนของสถาบันฯ

(จำนวนคำตอบ = 262)

ลำดับ	ช่องทางการรับรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	เว็บไซต์ของสถาบัน (www.slri.or.th)	78	29.8
2.	สถานศึกษา	69	26.3
3.	เพื่อนแนะนำ / นักวิจัยแนะนำ / ทางผู้บริหารแนะนำ	58	22.1
4.	Facebook ของ สช. (http://www.facebook.com/SLRI.THAILAND)	48	18.3
5.	แผ่นพับ/เอกสารประชาสัมพันธ์	6	2.3
6.	ข่าว	1	0.4
7.	สวพ. หน่วยงานประชาสัมพันธ์	1	0.4
8.	Google.com	1	0.4
รวม		262	100.0

หมายเหตุ : สามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ

การสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ ประกอบไปด้วย ด้านกิจกรรม ด้านเนื้อหาการบรรยาย ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง (เฉพาะหลักสูตรที่มีการฝึกปฏิบัติ) ภาพรวมการจัดกิจกรรม

พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ที่ 4.65 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.00 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง (เฉพาะหลักสูตรที่มีการฝึกปฏิบัติ) ด้านภาพการจัดกิจกรรมมากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านเนื้อหาการบรรยาย และด้านกิจกรรม เมื่อจำแนกรายละเอียดรายด้านดังนี้

1. ความพึงพอใจด้านกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.62 คิดเป็นร้อยละ 92.40 เมื่อจำแนกรายประเด็น พบว่า พึงพอใจความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยายมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.60 รองลงมา คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม ค่าเฉลี่ย 4.61 คิดเป็นร้อยละ 92.20

2. ความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.73 คิดเป็นร้อยละ 94.60 เมื่อจำแนกรายประเด็น พบว่า พึงพอใจประเด็นคุณภาพของหลักสูตรการฝึกอบรมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.75 คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมา คือ เนื้อหาการบรรยาย เนื้อหาการบรรยาย ค่าเฉลี่ย 4.72 คิดเป็นร้อยละ 94.40

3. ความพึงพอใจด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.65 คิดเป็นร้อยละ 93.00 เมื่อจำแนกรายประเด็น พบว่า พึงพอใจประเด็นความพร้อมของอุปกรณ์และแบบฝึกปฏิบัติการทดลองมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.67 คิดเป็นร้อยละ 93.40 รองลงมา คือ ประเด็นคุณภาพของหลักสูตรในการฝึกปฏิบัติการทดลอง ค่าเฉลี่ย 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.80

4. ความพึงพอใจด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.62 คิดเป็นร้อยละ 92.40 เมื่อจำแนกรายประเด็น พบว่า พึงพอใจการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในงานวิจัยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.60 รองลงมา ความเหมาะสมของการจัดฝึกอบรม คือ ค่าเฉลี่ย 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92.00 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 47

ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการของ
สถาบันฯ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	.SD	แปลผล
ด้านกิจกรรม	4.62	92.40	0.405	มากที่สุด
1. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม	4.61	92.20	0.490	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย	4.63	92.60	0.484	มากที่สุด
เนื้อหาการบรรยาย	4.73	94.60	0.320	มากที่สุด
1. คุณภาพของหลักสูตรการฝึกอบรมและเนื้อหา การบรรยาย	4.75	95.00	0.433	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจของเนื้อหาการบรรยาย	4.72	94.40	0.453	มากที่สุด
ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานที่ทดลอง	4.65	93.00	0.415	มากที่สุด
1. ความพร้อมของอุปกรณ์และแบบฝึกปฏิบัติการ ทดลอง	4.67	93.40	0.473	มากที่สุด
2. คุณภาพของหลักสูตรการฝึกปฏิบัติการทดลอง	4.64	92.80	0.483	มากที่สุด
ภาพรวมการจัดกิจกรรม	4.62	92.40	0.423	มากที่สุด
1. ในภาพรวมของการจัดฝึกอบรมครั้งนี้ ท่านคิดว่า มีความเหมาะสมเพียงใด	4.60	92.00	0.491	มากที่สุด
2. การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดใน งานวิจัย	4.63	92.60	0.484	มากที่สุด

จากการสำรวจผลสรุปความพึงพอใจต่อการให้บริการในครั้งนี้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.65 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.00 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจภาพรวม

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.	แปลผล
ผลสรุปความพึงพอใจที่มีต่อการจัดฝึกอบรมในครั้งนี้	4.65	93.00	0.310	มากที่สุด

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 69

จากการสำรวจเพื่อประเมินความพึงพอใจในคุณภาพการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอน จำแนกตามเพศ และอายุ พบว่า

1. เพศชาย พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอนอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.69 คิดเป็นร้อยละ 93.80 โดยมีความพึงพอใจ ด้านเนื้อหาการบรรยายมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรม ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง และด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม

2. เพศหญิง พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอนอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.80 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง ด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม และด้านกิจกรรม

3. อายุ 20 – 24 ปี พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.59 คิดเป็นร้อยละ 91.80 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง ด้านกิจกรรม และด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม

4. อายุ 25 – 29 ปี พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง ด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม และด้านกิจกรรม

5. อายุ 30 – 34 ปี พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92.00 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรม ด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม และด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง

6. อายุ 35 ปีขึ้นไป พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.73 คิดเป็นร้อยละ 94.60 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง และด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม ด้านกิจกรรม รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 ความพึงพอใจต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ จำแนกตามเพศ และอายุ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

ประเด็น	เพศ		อายุ			
	ชาย	หญิง	20-24 ปี	25-29 ปี	30-34 ปี	35 ปีขึ้นไป
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	48	117	31	20	28	86
ด้านกิจกรรม	4.70	4.59	4.56	4.43	4.57	4.70
1. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัด อบรม	4.71	4.56	4.52	4.35	4.57	4.71
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการ บรรยาย	4.69	4.61	4.61	4.50	4.57	4.69
เนื้อหาการบรรยาย	4.76	4.72	4.68	4.58	4.75	4.78
1. คุณภาพของหลักสูตรการฝึกอบรมและ เนื้อหาการบรรยาย	4.73	4.76	4.74	4.55	4.68	4.83
2. ความพึงพอใจของเนื้อหาการบรรยาย	4.79	4.68	4.61	4.60	4.82	4.74
ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานที่ทดลอง	4.67	4.65	4.60	4.50	4.54	4.74
1. ความพร้อมของอุปกรณ์และแบบฝึก ปฏิบัติการทดลอง	4.69	4.66	4.61	4.55	4.54	4.76
2. คุณภาพของหลักสูตรการฝึกปฏิบัติการ ทดลอง	4.65	4.63	4.58	4.45	4.54	4.73
ภาพรวมการจัดกิจกรรม	4.63	4.61	4.52	4.50	4.55	4.70
1. ในภาพรวมของการจัดฝึกอบรมครั้งนี้ ท่านคิดว่าจะมีความเหมาะสมเพียงใด	4.63	4.59	4.52	4.55	4.50	4.67
2. การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์หรือต่อ ยอดในงานวิจัย	4.63	4.63	4.52	4.45	4.61	4.72

จากการสำรวจผลสรุปความพึงพอใจต่อการใช้บริการในครั้งนี้ จำแนกตามเพศ และอายุ พบว่า เพศชาย ค่าเฉลี่ย 4.69 เพศหญิง ค่าเฉลี่ย 4.64 ช่วงอายุ 20–24 ปี ค่าเฉลี่ย 4.59 ช่วงอายุ 25–29 ปี ค่าเฉลี่ย 4.50 ช่วงอายุ 30–34 ปี ค่าเฉลี่ย 4.60 และอายุ 35 ปีขึ้นไป ค่าเฉลี่ย 4.73 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 50

ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจภาพรวม

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

ประเด็นความพึงพอใจ	เพศ		อายุ			
	ชาย	หญิง	20-24 ปี	25-29 ปี	30-34 ปี	35 ปีขึ้นไป
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	48	117	31	20	28	86
ผลสรุปความพึงพอใจที่มีต่อการจัดฝึกอบรมใน ครั้งนี้	4.69	4.64	4.59	4.50	4.60	4.73

จากการสำรวจเพื่อประเมินความพึงพอใจในคุณภาพการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอน จำแนกตามการศึกษา พบว่า

1. **กลุ่มปริญญาตรี** พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.56 คิดเป็นร้อยละ 91.20 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายมากที่สุด รองลงมา คือด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง ด้านกิจกรรม และด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม

2. **กลุ่มปริญญาโท** พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.60 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรม ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง และด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม

3. **กลุ่มปริญญาเอก** พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.71 คิดเป็นร้อยละ 94.20 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง ด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม และด้านกิจกรรม รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 ความพึงพอใจต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ จำแนกตามการศึกษา

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

ประเด็น	การศึกษา		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	37	40	88
ด้านกิจกรรม	4.50	4.68	4.64
1. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม	4.43	4.65	4.66
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย	4.57	4.70	4.63
เนื้อหาการบรรยาย	4.69	4.69	4.77
1. คุณภาพของหลักสูตรการฝึกอบรมและเนื้อหาการบรรยาย	4.70	4.73	4.78
2. ความพึงพอใจของเนื้อหาการบรรยาย	4.68	4.65	4.76
ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง	4.59	4.59	4.70
1. ความพร้อมของอุปกรณ์และแบบฝึกปฏิบัติการทดลอง	4.68	4.60	4.69
2. คุณภาพของหลักสูตรการฝึกปฏิบัติการทดลอง	4.51	4.58	4.72
ภาพรวมการจัดกิจกรรม	4.47	4.55	4.70
1. ในภาพรวมของการจัดฝึกอบรมครั้งนี้ ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมเพียงใด	4.46	4.55	4.68
2. การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในงานวิจัย	4.49	4.55	4.73

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 73

จากการสำรวจเพื่อประเมินความพึงพอใจในคุณภาพการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ
 จำแนกตามการศึกษา พบว่า กลุ่มปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย 4.56 กลุ่มปริญญาโท ค่าเฉลี่ย 4.63 กลุ่มปริญญาเอก
 ค่าเฉลี่ย 4.71 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 52

ตารางที่ 52 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจภาพรวม

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

ความพึงพอใจ	การศึกษา		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	37	40	88
ผลสรุปความพึงพอใจที่มีต่อการจัดฝึกอบรมในครั้งนี้	4.56	4.63	4.71

จากการสำรวจเพื่อประเมินความพึงพอใจในคุณภาพการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ
จำแนกตามอาชีพ พบว่า

1. **นักศึกษา** พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.61 คิดเป็นร้อยละ 92.20 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานที่ทดลอง ด้านกิจกรรม และด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม

2. **อาจารย์** พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.82 คิดเป็นร้อยละ 96.40 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานที่ทดลองมากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม ด้านกิจกรรม พึงพอใจเท่ากัน

3. **นักวิจัย** พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.58 คิดเป็นร้อยละ 91.60 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยาย มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานที่ทดลอง และด้านกิจกรรม

4. **ขรก./ รัฐวิสาหกิจ/ จนท.หน่วยงานรัฐ** พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.59 คิดเป็นร้อยละ 91.80 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานที่ทดลอง และด้านกิจกรรม

5. **พนักงานหน่วยงานเอกชน** พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.61 คิดเป็นร้อยละ 92.20 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยาย ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานที่ทดลองมากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม ด้านกิจกรรมพึงพอใจเท่ากัน

6. **วิสาหกิจชุมชน** พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.60 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานที่ทดลองมากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมและด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม

7. **ผู้ช่วยนักวิจัย** พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.80 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานที่ทดลอง ด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม ด้านกิจกรรม

8. **นักวิทยาศาสตร์** พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.60 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานที่ทดลอง ด้านกิจกรรม ด้านภาพรวมการจัดกิจกรรมพึงพอใจเท่ากัน

9. **ว่างงาน** พบว่า มีความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 โดยมีความพึงพอใจด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานที่ทดลอง ด้าน

เนื้อหาการบรรยายมากที่สุดเท่ากัน รองลงมา คือ ด้านกิจกรรม ด้านภาพรวมการจัดกิจกรรม รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 ความพึงพอใจต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ จำแนกตามอาชีพ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

ประเด็น	อาชีพ								
	นักศึกษา	อาจารย์	นักวิจัย	ข้าราชการ/พณ. รัฐวิสาหกิจ/ เจ้าของที่ หน่วยงานรัฐ	พนักงาน หน่วยงาน เอกชน	วิสาหกิจ ชุมชน	ผู้ช่วย นักวิจัย	นักวิทยาศาสตร์	ว่างงาน
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	49	48	37	15	7	4	3	1	1
ด้านกิจกรรม	4.59	4.80	4.53	4.53	4.50	4.38	4.50	4.50	4.00
1. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม	4.53	4.81	4.54	4.47	4.43	4.50	4.67	5.00	4.00
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย	4.65	4.79	4.51	4.60	4.57	4.25	4.33	4.00	4.00
เนื้อหาการบรรยาย	4.70	4.84	4.68	4.70	4.71	4.50	4.67	4.50	5.00
1. คุณภาพของหลักสูตรการฝึกอบรมและเนื้อหาการบรรยาย	4.73	4.90	4.68	4.73	4.71	4.25	4.33	5.00	5.00
2. ความพึงพอใจของเนื้อหาการบรรยาย	4.67	4.79	4.68	4.67	4.71	4.75	5.00	4.00	5.00
ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง	4.59	4.84	4.54	4.53	4.71	4.50	4.50	4.50	5.00
1. ความพร้อมของอุปกรณ์และแบบฝึกปฏิบัติการทดลอง	4.57	4.81	4.57	4.67	4.86	4.50	4.67	5.00	5.00

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็น	อาชีพ								
	นักศึกษา	อาจารย์	นักวิจัย	ข้าราชการ/พณง. รัฐวิสาหกิจ/ เจ้าหน้าที่ หน่วยงานรัฐ	พนักงาน หน่วยงาน เอกชน	วิสาหกิจ ชุมชน	ผู้ช่วย นักวิจัย	นักวิทยาศาสตร์	ว่างงาน
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	49	48	37	15	7	4	3	1	1
2. คุณภาพของหลักสูตรการฝึกปฏิบัติการทดลอง	4.61	4.88	4.51	4.40	4.57	4.50	4.33	4.00	5.00
ภาพรวมการจัดกิจกรรม	4.56	4.80	4.57	4.60	4.50	4.13	4.50	4.00	4.00
1. ในภาพรวมของการจัดฝึกอบรมครั้งนี้ ท่านคิดว่ามี เหมาะสมเพียงใด	4.57	4.83	4.49	4.53	4.57	4.00	4.33	4.00	4.00
2. การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในงานวิจัย	4.55	4.77	4.65	4.67	4.43	4.25	4.67	4.00	4.00

จากการสำรวจเพื่อประเมินความพึงพอใจในคุณภาพการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ จำแนกตามอาชีพ พบว่า นักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.61 อาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.82 นักวิจัย ค่าเฉลี่ย 4.58 ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ/จนท.หน่วยงานรัฐ ค่าเฉลี่ย 4.59 พนักงานหน่วยงานเอกชน ค่าเฉลี่ย 4.61 วิสาหกิจชุมชน ค่าเฉลี่ย 4.38 ผู้ช่วยนักวิจัย ค่าเฉลี่ย 4.54 นักวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.38 ว่างาน ค่าเฉลี่ย 4.50 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 54

ตารางที่ 54 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจภาพรวมจำแนกตามอาชีพ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

ความพึงพอใจ	อาชีพ								
	นักศึกษา	อาจารย์	นักวิจัย	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ เจ้าหน้าที่ หน่วยงานรัฐ	พนักงาน หน่วยงานเอกชน	วิสาหกิจชุมชน	ผู้ช่วยนักวิจัย	นักวิทยาศาสตร์	ว่างงาน
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	49	48	37	15	7	4	3	1	1
ผลสรุปความพึงพอใจที่มีต่อการจัดฝึกอบรมในครั้งนี้	4.61	4.82	4.58	4.59	4.61	4.38	4.54	4.38	4.50

สิ่งที่ประทับใจ ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ ผู้เข้ารับการอบรมมีความประทับใจ คือ เนื้อหาการอบรมช่วยให้ผู้รับบริการที่มาใช้บริการสามารถทำงานได้สะดวกมากขึ้น และวิทยากรมีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับเรื่องที่อบรม รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 55

ตารางที่ 55 จำนวนและคิดเป็นร้อยละ สิ่งที่น่าประทับใจ

(จำนวนคำตอบ =2)			
ลำดับ	สิ่งที่ประทับใจ	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
1.	เนื้อหาการอบรมช่วยให้ผู้รับบริการที่มาใช้บริการสามารถทำงานได้สะดวกมากขึ้น	1	50.0
2.	วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับเรื่องที่อบรม	1	50.0
รวม		2	100.0

จากการสำรวจข้อเสนอแนะและสิ่งที่ผู้รับบริการต้องการให้ คือ อยากให้เพิ่มเวลาในการอบรม / ควรเพิ่มระยะเวลาในการทำ Workshop จะได้เรียนรู้ได้ละเอียดยิ่งขึ้นในภาคปฏิบัติ การวิเคราะห์ข้อมูลมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 รองลงมา คือ ควรมีการแจ้งให้ผู้เข้าร่วมทราบถึงการวัดค่าตัวอย่างที่ใช้ในการอบรม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และกิจกรรมการทดลองใน Lab ค่อนข้างละเอียด ผู้เข้าอบรมบางส่วนตามเนื้อหาไม่ทัน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 เพื่อจะเตรียมตัวให้พร้อมรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 56

ตารางที่ 56 จำนวนและคิดเป็นร้อยละ ข้อเสนอแนะสำหรับการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ

(จำนวนคำตอบ =11)

ลำดับ	ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
1.	ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรม โดยเฉพาะในส่วนของ Workshop ภาคปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีเวลาในการเรียนรู้และฝึกวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างละเอียดและเข้าใจมากยิ่งขึ้น	5	25.0
2.	ควรมีการแจ้งข้อมูลล่วงหน้าเกี่ยวกับการวัดค่าตัวอย่างที่จะใช้ในการอบรม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถเตรียมตัวและศึกษาข้อมูลเบื้องต้นได้อย่างเหมาะสม	4	20.0
3.	กิจกรรมการทดลองในห้องปฏิบัติการมีรายละเอียดค่อนข้างมาก ทำให้ผู้เข้าอบรมบางส่วนตามเนื้อหาไม่ทัน จึงขอเสนอให้มีการปรับลดการสอนหรือจัดเวลาพักอธิบายเพิ่มเติมระหว่างกิจกรรม เพื่อให้ทุกคนสามารถเรียนรู้และปฏิบัติได้อย่างเต็มที่	3	15.0
4.	ควรจำกัดจำนวนตัวอย่างของผู้เข้าอบรมในแต่ละรอบการทดลอง เพื่อไม่ให้ใช้เวลามากเกินไปจนส่งผลกระทบต่อเวลาของผู้เข้าร่วมอบรมท่านอื่น และเพื่อให้กิจกรรมดำเนินไปได้อย่างราบรื่นและทั่วถึง	2	10.0
5.	ควรมีการชี้แจงหรือแจ้งช่องทางการเข้าดูตารางวิเคราะห์ตัวอย่าง รวมถึงระยะเวลาที่สามารถเข้าดูได้อย่างชัดเจน เนื่องจากเมื่อสอบถามเจ้าหน้าที่แล้ว ยังไม่ได้รับข้อมูลที่แน่ชัด	2	10.0
6.	ควรดำเนินการอบรมให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถวางแผนเวลาได้อย่างเหมาะสม และไม่กระทบต่อกิจกรรมอื่นที่อาจมีต่อเนื่อง	1	5.0

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 80

ลำดับ	ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
7.	ควรเพิ่มเนื้อหาในการอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเสริมทักษะในการประยุกต์ใช้ในภาคปฏิบัติ และเพิ่มความเข้าใจในการทำงานเชิงวิเคราะห์มากยิ่งขึ้น	1	5.0
8.	ควรนำผลิตภัณฑ์ของผู้เข้ารับการอบรมมาทดสอบเป็นตัวอย่าง ในระหว่างการอบรม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถเห็นกระบวนการและผลการทดสอบจริง ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น	1	5.0
9.	ควรมีโครงการฝึกอบรมต่อยอดอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาทักษะและเสริมความรู้เชิงลึกให้กับผู้เข้าอบรม รวมถึงเป็นการสนับสนุนให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว	1	5.0
รวม		20	100.0

ส่วนที่ 2 ความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคต

ความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคต

การสำรวจความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคตและแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น

ภาพรวมความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคต

จากการสำรวจความคาดหวังการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคต อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.59 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 91.80 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 57

ตารางที่ 57 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอน ในอนาคต

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม= 478)

งานบริการ	ระดับความคาดหวัง			
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.	แปลผล
1. กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ	4.67	93.40	0.472	มากที่สุด
2. กลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานภาคเอกชน	4.29	85.80	0.606	มาก
3. กลุ่มผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน	4.55	91.00	0.578	มากที่สุด
ภาพรวมความคาดหวัง	4.59	91.80	0.537	มากที่สุด

2.1 การสำรวจความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคตของกลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ

จากการสำรวจความคาดหวังการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคต อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.67 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.40 โดยประเด็นที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ประเด็นการคาดหวังว่าจะกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ ค่าเฉลี่ย 4.68 คิดเป็นร้อยละ 93.0 รองลงมา คือ เรื่องการแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือแนะนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น ค่าเฉลี่ย 4.67 คิดเป็นร้อยละ 93.40 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 58

ตารางที่ 58 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคตของกลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเด็นความคาดหวัง	ระดับความคาดหวัง			
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.	แปลผล
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ	4.68	93.60	0.497	มากที่สุด
2. การแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือแนะนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น	4.67	93.40	0.512	มากที่สุด
ภาพรวม	4.67	93.40	0.472	มากที่สุด

ตารางที่ 59 ค่าเฉลี่ยความความคาดหวังกลับมาใช้บริการ และการแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการ จำแนกตามสถานภาพ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเด็น	สถานภาพ			
	นักเรียน/ นักศึกษา	นักวิจัย	ผู้ช่วย นักวิจัย	อาจารย์
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ	4.63	4.75	4.67	4.82
2. การแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือแนะนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น	4.60	4.77	4.67	4.82
ภาพรวม	4.62	4.76	4.67	4.82

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 83

ตารางที่ 60 ค่าเฉลี่ยความความคาดหวังกลับมาใช้บริการ และการแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการ จำแนกตาม การศึกษาและรูปแบบการรับบริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเด็น	การศึกษา				
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	กำลังศึกษา ปริญญาโท	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ	5.00	4.68	5.00	4.67	4.69
2. การแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการ หรือแนะนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น	5.00	4.58	5.00	4.64	4.71
ภาพรวม	5.00	4.63	5.00	4.66	4.70

ตารางที่ 61 ค่าเฉลี่ยความความคาดหวังกลับมาใช้บริการ และการแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการ จำแนกตามระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่เข้าใช้บริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเด็น	สถานที่ทดลองหรือเครื่องมือ ที่เข้าใช้บริการ				
	BL1.1W	BL1.2W	BL1.3W	BL2.2	BL3.1
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ	4.81	4.64	4.64	4.44	4.68
2. การแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการ หรือแนะนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น	4.74	4.64	4.59	4.50	4.75
ภาพรวม	4.77	4.64	4.61	4.47	4.71

ตารางที่ 62 ค่าเฉลี่ยความความคาดหวังกลับมาใช้บริการ และการแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการ จำแนกตามระบบลำเลียงแสงหรือเครื่องมือที่เข้าใช้บริการ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 263)

ประเด็น	สถานที่ทดลองหรือเครื่องมือที่เข้าใช้บริการ				
	BL3.2U	BL4.1	BL5.2	BL7.2W	BL8
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ	4.82	4.76	4.69	4.38	4.69
2. การแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการ หรือแนะนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น	4.62	4.73	4.75	4.46	4.69
ภาพรวม	4.72	4.74	4.72	4.42	4.69

2.2 การสำรวจความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคตของกลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน

จากการสำรวจความคาดหวังการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคต อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.29 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.80 โดยประเด็นที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ประเด็นการคาดหวังว่าจะกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ ค่าเฉลี่ย 4.30 คิดเป็นร้อยละ 86.00 รองลงมา คือ เรื่องการแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือแนะนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น ค่าเฉลี่ย 4.28 คิดเป็นร้อยละ 85.60 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 63

ตารางที่ 63 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคตของกลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 50)

ประเด็นความคาดหวัง	ระดับความคาดหวัง			
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.	แปลผล
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ	4.30	86.00	0.614	มาก
2. การแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือแนะนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น	4.28	85.60	0.607	มาก
ภาพรวม	4.29	85.80	0.607	มาก

ตารางที่ 64 ค่าเฉลี่ยความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคตของกลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ ที่เป็นผู้รับบริการทั่วไปจากภาคเอกชน จำแนกตามสถานภาพ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 50)

ประเด็นความพึงพอใจ	สถานภาพ					
	เจ้าของกิจการ	เจ้าหน้าที่	นักวิจัย/ นักวิทยาศาสตร์	ผู้แทน เจ้าของกิจการ	ฝ่ายเทคนิค	วิศวกร/ QC
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ	4.80	4.33	4.13	4.00	5.00	4.35
2. การแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น	4.80	4.33	4.13	4.00	5.00	4.29
ภาพรวม	4.80	4.33	4.13	4.00	5.00	4.32

ตารางที่ 65 ค่าเฉลี่ยความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคตของกลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ ที่เป็นผู้รับบริการทั่วไปจากภาคเอกชน จำแนกตามระดับการศึกษา

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 50)

ประเด็นความคาดหวัง	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ	4.29	4.33	4.00
2. การแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น	4.26	4.33	4.00
ภาพรวม	4.27	4.33	4.00

ตารางที่ 66 ค่าเฉลี่ยความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคตของกลุ่มผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ ที่เป็นผู้รับบริการทั่วไปจากภาคเอกชน จำแนกตามพฤติกรรม

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 50)

ประเด็นความคาดหวัง	พฤติกรรมการใช้บริการ		
	ใช้บริการเป็นครั้งแรก	ใช้บริการ 2-4 ครั้ง	ใช้บริการ 5 ครั้งขึ้นไป
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ	4.24	4.31	4.60
2. การแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น	4.24	4.31	4.40
ภาพรวม	4.24	4.31	4.50

2.3 การความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคตของกลุ่มผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน

จากการสำรวจความคาดหวังการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคต อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.55 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 91.00 โดยประเด็นที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ประเด็นเรื่องการแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือแนะนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น ค่าเฉลี่ย 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92.00 รองลงมา คือ การคาดหวังว่าจะกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ ค่าเฉลี่ย 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 67

ตารางที่ 67 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังในการกลับมาใช้แสงซินโครตรอนในอนาคตของกลุ่มผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

ประเด็นความคาดหวัง	ระดับความคาดหวัง			
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.	แปลผล
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ	4.50	90.00	0.668	มาก
2. การแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือแนะนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น	4.60	92.00	0.572	มากที่สุด
ภาพรวม	4.55	91.00	0.578	มากที่สุด

ตารางที่ 68 ความความคาดหวังกลับมาใช้บริการ และการแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการ จำแนกตามเพศอายุ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

ประเด็น	เพศ		อายุ/ปี			
	ชาย	หญิง	20-24	25-29	30-34	35 ขึ้นไป
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ	4.54	4.49	4.35	4.25	4.50	4.62
2. การแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือแนะนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น	4.58	4.61	4.58	4.50	4.46	4.67
ภาพรวม	4.56	4.55	4.47	4.38	4.48	4.65

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 89

ตารางที่ 69 ความความคาดหวังกลับมาใช้บริการ และการแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการ จำแนกตาม การศึกษา

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

ประเด็น	การศึกษา		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ	4.46	4.40	4.57
2. การแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการ หรือแนะนำกิจกรรม ต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น	4.62	4.53	4.63
ภาพรวม	4.54	4.46	4.60

ตารางที่ 70 ความความคาดหวังกลับมาใช้บริการ และการแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการ จำแนกตาม การศึกษาและอาชีพ

(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม = 165)

ประเด็น	อาชีพ				
	ชรก./ รัฐวิสาหกิจ/ จนท.ของรัฐ	นักวิจัย	นัก วิทยาศาสตร์	นักศึกษา	ผู้ช่วยนักวิจัย
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของ สถาบันฯ	4.67	4.46	3.00	4.39	4.33
2. การแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการ หรือ แนะนำกิจกรรม ต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น	4.67	4.46	3.00	4.63	4.33
ภาพรวม	4.67	4.46	3.00	4.51	4.33

ประเด็น	อาชีพ			
	พนักงาน หน่วยงาน เอกชน	ว่างงาน	วิสาหกิจ ชุมชน	อาจารย์
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ	4.43	5.00	4.00	4.69
2. การแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการ หรือแนะนำกิจกรรม ต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น	4.57	5.00	4.25	4.73
ภาพรวม	4.50	5.00	4.13	4.71

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 90

บทที่ 4 : สรุปผลและข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยเชิงสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 478 หน่วยตัวอย่าง ได้แก่

1. งานบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ
2. งานบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน
3. งานบริการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันฯ

สรุปผล

1. ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 263 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา มีการศึกษาในระดับปริญญาเอก สังกัดสถาบันการศึกษา มาใช้บริการ 5 ครั้งขึ้นไป และใช้บริการระบบลำเลียงแสงที่ 1.2W: X-ray Tomographic Microscopy (XTM) มากที่สุด

ภาพรวมความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.60 โดยมีความพึงพอใจด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนบริการผู้ใช่มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.76 คิดเป็นร้อยละ 95.20 รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact) ค่าเฉลี่ย 4.75 คิดเป็นร้อยละ 95.00 ด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 4.57 คิดเป็นร้อยละ 91.40 ด้านการให้บริการแสงซินโครตรอนสถานีทดลองและเครื่องมือ ค่าเฉลี่ย 4.55 คิดเป็นร้อยละ 91.00 และด้านขั้นตอนการขอใช้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.80

สิ่งที่ประทับใจต่อการดำเนินงานของสถาบันฯ คือ

1. เจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง มีความรู้ ความสามารถ สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างดี คอยให้คำแนะนำในการทำการทดลอง และวิเคราะห์ผลการทดลองและช่วยเหลือทุกอย่างดีมากเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง มีความรู้ ความสามารถ สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างดี ให้ความรู้ได้ชัดเจน คอยให้คำแนะนำในการทำการทดลอง และวิเคราะห์ผลการทดลอง

ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ผู้รับบริการต้องการให้ปรับปรุง คือ

1. ควรเพิ่มระยะเวลาในการให้บริการแสงซินโครตรอน
2. ควรปรับปรุงระบบส่งโครงการให้สามารถบันทึกข้อมูลอัตโนมัติ เนื่องจากปัจจุบันระบบไม่เก็บข้อมูลในส่วนของ "วัตถุประสงค์" หรือ "บทนำ" หลังจากผู้ใช้งานออกจากระบบและกลับเข้าสู่ระบบใหม่ ทำให้ต้องบันทึกข้อมูลใหม่ทุกครั้ง เมื่อต้องการเพิ่ม / แก้ไข โครงการนั้น
3. ควรปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในการเดินทาง เช่น เปลี่ยนจักรยานใหม่ และจัดทำที่จอดจักรยานที่มีหลังคาเพื่อป้องกันแดดและฝน
4. ควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องรับรองผู้รับบริการ เช่น ถังขยะ และเปลี่ยนกระติกน้ำร้อนเป็นเครื่องทำน้ำร้อน-น้ำเย็นอัตโนมัติ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการและลดความเสี่ยงจากการใช้งาน
5. ควรติดตั้งพัดลมหรือเครื่องปรับอากาศในห้องอาหาร เพื่อรองรับผู้รับบริการในกรณี Beam Dump ซึ่งต้องรวมตัวกันในพื้นที่ดังกล่าว
6. ควรจัดหาเครื่อง Plote เพิ่มเติม เนื่องจากจำนวนที่มีอยู่ไม่เพียงพอ ส่งผลให้ระยะเวลาเตรียมตัวอย่างก่อนการวิเคราะห์ล่าช้า
7. ควรจัดทำวิดีโอแนะนำเทคนิคต่าง ๆ และเผยแพร่ผ่าน YouTube เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถศึกษาเบื้องต้นและทบทวนข้อมูลได้สะดวก
8. ควรเพิ่มการอบรมด้านการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การใช้โปรแกรมเฉพาะทางผ่านกิจกรรม workshop หรืออบรมเชิงปฏิบัติการ
9. ควรตรวจสอบและเปลี่ยนเมาส์ไร้สายที่ปุ่มไลน์ 7.2 เนื่องจากมีปัญหาสัญญาณไม่เสถียร ส่งผลต่อการใช้งาน
10. เนื่องจากสภาพอากาศที่ร้อน ช่วงวันหยุดราชการ ควรเปิดเครื่องปรับอากาศในห้องรับรอง
11. เพื่อความพร้อมในการจัดการสถานการณ์ฉุกเฉิน ควรมีการจัดเตรียมกุญแจสำรองสำหรับตู้เก็บป้ายห้อยคอของผู้รับบริการไว้ในจุดที่เจ้าหน้าที่รับผิดชอบสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก
12. ควรจัดทำวิดีโอสาธิตกระบวนการทดลอง เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าใจลักษณะงานและขั้นตอนการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากขึ้น
13. ควรติดตั้งระบบควบคุมอุณหภูมิอัตโนมัติสำหรับควบคุมอุณหภูมิสถานที่วางตัวอย่าง SAXS/WAXS

2. ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 50 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักวิจัย/นักวิทยาศาสตร์ มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและใช้บริการครั้งแรกมากที่สุด ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันฯ จากหน่วยงานเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.66 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.20 โดยมีความพึงพอใจด้านผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.74 คิดเป็นร้อยละ 94.80 รองลงมา คือ ด้านภายหลังการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.71 คิดเป็นร้อยละ 94.20 ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ ค่าเฉลี่ย 4.67 คิดเป็นร้อยละ 93.40 ด้านบัญชีและการเงิน ค่าเฉลี่ย 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.80 ด้านภาพรวมการให้บริการค่าเฉลี่ย 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.80 และด้านขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00

สิ่งที่ประทับใจต่อ

การดำเนินงานของสถาบันฯ คือ ระบบการทำงานมีมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ผู้รับบริการต้องการให้ปรับปรุง คือ

1. ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรและเครื่องมือ เพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงาน ปัจจุบันสถาบันฯ ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานค่อนข้างนานอย่างน้อย 1 เดือน ซึ่งช้าเกินไปเมื่อเทียบกับหน่วยงานภายนอกที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 7 วัน
2. ขั้นตอนการกรอกข้อมูลบน website ค่อนข้างยุ่งยาก และมีความละเอียดมากเกินไป
3. ควรมีการประสานงานกับผู้รับบริการช่วงระหว่างรอนักวิจัยกลับจากต่างประเทศเป็นระยะ เพื่อแจ้งความคืบหน้าในการทำงาน

3. ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีแสงซินโครตรอน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 165 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นหญิง มีอายุ 35 ปีขึ้นไป มีการศึกษาระดับปริญญาเอก และเป็นนักศึกษามากที่สุด สาขางานวิจัยที่ผู้เข้ารับการอบรมกำลังดำเนินการอยู่หรือที่สนใจ คือ สาขาวัสดุศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุ รองลงมา คือ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร และสาขาฟิสิกส์ รับรู้ข้อมูลข่าวสารการอบรมให้ความรู้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอนของสถาบันฯ ผ่านเว็บไซต์ของสถาบัน (www.slri.or.th) มากที่สุด รองลงมา คือ สถานศึกษา และเพื่อนแนะนำ / นักวิจัยแนะนำ / ทางผู้บริหารแนะนำ

ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.65 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.00 โดยมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาการบรรยายมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.73 คิดเป็นร้อยละ 94.60 รองลงมา คือ ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานีทดลอง ค่าเฉลี่ย 4.65 คิดเป็นร้อยละ 93.00 และด้านภาพการจัดกิจกรรม พึงพอใจเท่ากัน ค่าเฉลี่ย 4.62 คิดเป็นร้อยละ 92.40

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 93

สิ่งที่ประทับใจต่อการดำเนินงานของสถาบันฯ คือ

1. เนื้อหาการอบรมช่วยให้ผู้รับบริการที่มาใช้บริการสามารถทำงานได้สะดวกมากขึ้น
2. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับเรื่องที่อบรม

ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ผู้รับบริการต้องการให้ปรับปรุง คือ

1. ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรม โดยเฉพาะในส่วนของ Workshop ภาคปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีเวลาในการเรียนรู้และฝึกวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างละเอียดและเข้าใจมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการแจ้งข้อมูลล่วงหน้าเกี่ยวกับการวัดค่าตัวอย่างที่จะใช้ในการอบรม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถเตรียมตัวและศึกษาข้อมูลเบื้องต้นได้อย่างเหมาะสม
3. กิจกรรมการทดลองในห้องปฏิบัติการมีรายละเอียดค่อนข้างมาก ทำให้ผู้เข้าอบรมบางส่วนตามเนื้อหาไม่ทัน จึงขอเสนอให้มีการปรับการสอนหรือจัดเวลาพักอธิบายเพิ่มเติมระหว่างกิจกรรม เพื่อให้ทุกคนสามารถเรียนรู้และปฏิบัติได้อย่างเต็มที่
4. ควรจำกัดจำนวนตัวอย่างของผู้เข้าอบรมในแต่ละรอบการทดลอง เพื่อไม่ให้ใช้เวลามากเกินไปจนส่งผลกระทบต่อเวลาของผู้เข้าร่วมอบรมท่านอื่น และเพื่อให้กิจกรรมดำเนินไปได้อย่างราบรื่นและทั่วถึง
5. ควรมีการชี้แจงหรือแจ้งช่องทางการเข้าดูตารางวิเคราะห์ตัวอย่าง รวมถึงระยะเวลาที่สามารถเข้าดูได้อย่างชัดเจน เนื่องจากเมื่อสอบถามเจ้าหน้าที่แล้ว ยังไม่ได้รับข้อมูลที่แน่ชัด
6. ควรดำเนินการอบรมให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถวางแผนเวลาได้อย่างเหมาะสม และไม่กระทบต่อกิจกรรมอื่นที่อาจมีต่อเนื่อง
7. ควรเพิ่มเนื้อหาในการอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเสริมทักษะในการประยุกต์ใช้ในภาคปฏิบัติ และเพิ่มความเข้าใจในการทำงานเชิงวิเคราะห์มากยิ่งขึ้น
8. ควรนำผลิตภัณฑ์ของผู้เข้ารับการอบรมมาทดสอบเป็นตัวอย่างในระหว่างการอบรม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถเห็นกระบวนการและผลการทดสอบจริง ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
9. ควรมีโครงการฝึกอบรมต่อยอดอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาทักษะและเสริมความรู้เชิงลึกให้กับผู้เข้าอบรม รวมถึงเป็นการสนับสนุนให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว

ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัย

1. ควรกำหนดช่วงเวลาในการให้บริการแสงซินโครตรอนให้มีความยืดหยุ่น และสอดคล้องกับระยะเวลาและลักษณะของงานวิจัยของผู้ใช้งานแต่ละราย
2. ควรเพิ่มและปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในการเดินทางภายในพื้นที่ ห้องรับรองผู้รับบริการ และภายในห้องอาหาร ให้เหมาะสมกับสภาพอากาศ และตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ เช่น ช่วงเวลาการเปิดเครื่องปรับอากาศ เครื่องกदनํ้าดื่มร้อน - เย็น
3. ควรมีหลักสูตรอบรมที่ครอบคลุมทุกขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเน้นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการเข้าร่วมอบรมหรือทดลองในครั้งต่อไป เพื่อเตรียมความพร้อมและลดข้อผิดพลาด
4. ควรลดความซับซ้อนของแบบฟอร์มใน website ออกแบบให้ใช้งานง่าย และเลือกเฉพาะข้อมูลที่สำคัญ
5. จัดโครงการฝึกอบรมต่อยอดอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาทักษะเชิงลึกในระยะยาว และส่งเสริมการประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงานวิจัยและอุตสาหกรรม

ภาคผนวก

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชุดที่ 1

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือ
ของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2568

คำชี้แจง การสำรวจครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรับรู้ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) และเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ

(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด)

- สถานภาพ

① อาจารย์	② นักวิจัย
③ นักเรียน/นักศึกษา	④ อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- ระดับการศึกษา

① ต่ำกว่าปริญญาตรี	② ปริญญาตรี	③ ปริญญาโท
④ ปริญญาเอก	⑤ อื่นๆ (โปรดระบุ)	
- สถานีทดลองหรือเครื่องมือที่เข้าใช้บริการ

☐ BL1.1W	☐ BL1.2W	☐ BL1.3W	☐ BL2.2
☐ BL3.1	☐ BL3.2U	☐ BL4.1	☐ BL5.2
☐ BL6	☐ BL7.2W	☐ BL8	☐ อื่นๆ
- ประเภทของต้นสังกัด

① สถาบันการศึกษา	② หน่วยงานภาครัฐ	③ อื่นๆ (โปรดระบุ)
------------------	------------------	--------------------------
- ท่านเคยมาใช้บริการสถานีทดลองและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับแสงซินโครตรอนหรือไม่

① ไม่เคย	② เคย ครั้งที่
----------	----------------------

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ และความคิดเห็นต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือ					
1. จำนวนชั่วโมงที่ใช้บริการแสงเป็นไปตามที่ได้รับจัดสรร					
2. ความพร้อมของระบบลำแสงหรือเครื่องมือที่ใช้บริการ					
3. คุณภาพของผลการทดลองและการวิเคราะห์ผลที่ได้รับ					
4. ระบบความปลอดภัยของสถานีทดลอง และห้องปฏิบัติการ (Safety System)					
ความพึงพอใจต่อการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีทดลอง (Local Contact)					
5. การให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคอย่างถูกต้อง ครบถ้วน เต็มใจให้บริการอย่างสุภาพและเป็นมิตร					
6. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทดลอง					
ความพึงพอใจในขั้นตอนการขอใช้บริการ					
7. ขั้นตอนในการขอใช้บริการ เช่น ความสะดวกในการสมัครขอใช้แสง การประเมินโครงการและจัดเวลาการเข้าใช้บริการ					
8. ระบบการเสนอโครงการเพื่อขอเข้าใช้แสงซินโครตรอนผ่านอินเทอร์เน็ต					
ความพึงพอใจต่อการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ส่วนบริการผู้ใช้					
9. ความเต็มใจ สุภาพ และยิ้มแย้มแจ่มใสในการให้บริการ					
10. การให้คำแนะนำผู้รับบริการครบถ้วน และแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม					
ความพึงพอใจในขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย					
11. ขั้นตอนการอบรมความปลอดภัย ก่อนเข้าใช้บริการ					
12. ระบบฝึกอบรมความปลอดภัย					

ประเด็นความคาดหวัง	ระดับความคาดหวัง				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ					
2. ท่านจะมาแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้นในระดับใด					

๒๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (การให้บริการแสงซินโครตรอน ความพร้อมเชิงเทคนิค การจัดการข้อมูล ความปลอดภัยและแนวทางการแก้ไขและปรับปรุงการให้บริการ)

.....

.....

.....

ชุดที่ 2

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากภาคเอกชน ของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2567

คำชี้แจง การสำรวจครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรับรู้ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

และเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด)

สถานภาพ ☐ นักวิจัย/นักวิทยาศาสตร์ ☐ วิศวกร/QC ☐ เจ้าของกิจการ
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ระดับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ท่านเคยมาใช้บริการของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคย ☐ เคยเป็นครั้งที่.....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ และความคิดเห็นต่อการให้บริการแสงซินโครตรอน สถานีทดลองและเครื่องมือของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ความพึงพอใจ ด้านการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ					
1. การให้ข้อมูลและการตอบคำถามของเจ้าหน้าที่					
2. มารยาทของเจ้าหน้าที่ ในการติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจให้บริการ สุภาพและเป็นมิตร					
3. ความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อประสานงาน					
ความพึงพอใจต่อผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ					
4. คุณภาพของผลงานบริการที่ได้รับจากสถาบันฯ					
5. ความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้ให้บริการ					
6. ความรวดเร็วของการบริการ					
ความพึงพอใจต่องานด้านบัญชีและการเงิน					

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน้า 99

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
7. ได้รับเอกสารทางการเงิน (ใบแจ้งหนี้ใบกำกับภาษี และใบเสร็จรับเงิน) ถูกต้อง ครบถ้วนและรวดเร็ว					
8. มารยาทของเจ้าหน้าที่ ในการติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจ ให้บริการ สุภาพและเป็นมิตร					
ความพึงพอใจภายหลังการให้บริการ					
9. การให้ความช่วยเหลือหลังเข้ามาใช้บริการ					
10. ความเชื่อมั่นในการปกปิดข้อมูลลูกค้า					
ความพึงพอใจในขั้นตอนระบบฝึกอบรมความปลอดภัย					
11. ขั้นตอนการอบรมความปลอดภัย ก่อนเข้าใช้บริการ					
12. ระบบฝึกอบรมความปลอดภัย					
ภาพรวม					
13. โดยภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจงานบริการอยู่ในระดับใด					

ประเด็นความคาดหวัง	ระดับความคาดหวัง				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของสถาบันฯ					
2. ท่านจะแนะนำผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้นในระดับใด					

๒๕ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ความพร้อมเชิงเทคนิค แนวทางการแก้ไขและปรับปรุงการให้บริการ)

.....

.....

ชุดที่ 3

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการ ของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2568

คำชี้แจง: การสำรวจครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรับรู้ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) และเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
อายุ ☐ 15-19 ปี ☐ 20-24 ปี ☐ 25-29 ปี ☐ 30-34 ปี ☐ 35 ปีขึ้นไป
การศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
อาชีพ ☐ นักศึกษา ☐ อาจารย์ ☐ นักวิจัย ☐ พนักงานหน่วยงานเอกชน

☐ ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ เจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐ ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1. สาขางานวิจัยที่ท่านกำลังดำเนินการอยู่หรือที่สนใจ (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ ฟิสิกส์ ☐ เคมีและชีวเคมี ☐ เกษตวิทยา
☐ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชีวภาพ ☐ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร
☐ วิทยาศาสตร์การเกษตร ☐ วิทยาศาสตร์การแพทย์ ☐ วัสดุศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุ
☐ พอลิเมอร์ ☐ โลหะวิทยา ☐ การศึกษาพื้นผิวและฟิล์มบาง
☐ ตัวเร่งปฏิกิริยา ☐ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ☐ วิทยาศาสตร์พื้นพิภพ
☐ โบราณคดี ☐ อัญมณีวิทยา
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2. ท่านรู้จักเทคโนโลยีแสงซินโครตรอนจากสื่อใด (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ เว็บไซต์ของสถาบัน (www.slri.or.th) ☐ แผ่นพับ/เอกสารประชาสัมพันธ์ ☐ เพื่อนแนะนำ
☐ สถานศึกษา ☐ Facebook ของ สช. (<http://www.facebook.com/SLRI.THAILAND>)
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อเข้าร่วมกิจกรรม ของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
ด้านกิจกรรม					
1. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม					
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย					
เนื้อหาการบรรยาย					
3. คุณภาพของหลักสูตรการฝึกอบรมและเนื้อหาการบรรยาย					
4. ความพึงพอใจของเนื้อหาการบรรยาย					
ด้านการฝึกปฏิบัติ ณ สถานที่ทดลอง					
5. ความพร้อมของอุปกรณ์และแบบฝึกปฏิบัติการทดลอง					
6. คุณภาพของหลักสูตรการฝึกปฏิบัติการทดลอง					
ภาพรวมการจัดกิจกรรม					
7. ในภาพรวมของการจัดฝึกอบรมครั้งนี้ ท่านคิดว่าเป็นความเหมาะสมเพียงใด					
8. การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในงานวิจัย					

ประเด็นความคาดหวัง	ระดับความคาดหวัง				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. ความคาดหวังในการกลับมาใช้บริการของ สช.					
2. ท่านจะแนะนำให้ผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการหรือนำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สช. จัดขึ้นในระดับใด					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ความพร้อมเชิงเทคนิค แนวทางการแก้ไขและปรับปรุงการให้บริการ)

.....

.....

.....



THAI
SYNCHROTRON
NATIONAL LAB

ส่วนบริการผู้ใช้ ส่วนบริการอุตสาหกรรมและสังคม
ฝ่ายยุทธศาสตร์องค์กร

111 อาคารสิรินธรวิซโชทัย ถนนมหาวิทยาลัย
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 044 217 040 ต่อ 1602-1605 เบอร์โทรสาร 044 217 047
อีเมล userservice@slri.or.th

จัดทำโดย
บริษัท ทีทีอาร์ รีเสิร์ช แอนด์ คอนซัลท์ จำกัด