



ที่ อว ๐๒๐๐.๕/ว๑๗๗๖๓

ถึง หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม/สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่
เป็นส่วนราชการและในกำกับ/สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอส่งบทความ
เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่ (๑) ข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำ (๒) ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง (๓) ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
มูลนิธิ (๔) ขอสำเนาคำสั่งแต่งตั้ง และ (๕) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผลการตรวจวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการ
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ หรือสแกนคิวอาร์โค้ดท้ายหนังสือฉบับนี้และสามารถดู
บทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th > เมนู “องค์ความรู้” > บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเผยแพร่ต่อไป ทั้งนี้ สามารถเรียกดูรายละเอียดได้จากเว็บไซต์
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (www.ops.go.th) ในหัวข้อ :
ประกาศ > เลือกหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๕ กันยายน ๒๕๖๘



บทความ



<https://tinyurl.com/48fmmxev>

กลุ่มสื่อสารองค์กร

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๒๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Pr@mhesi.go.th

แจ้งท้าย หน่วยงานในสังกัด อว.

๑. กรมวิทยาศาสตร์บริการ
๒. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๓. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๔. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
๕. สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๖. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
๗. องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
๘. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
๙. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๑๐. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติ (องค์การมหาชน)
๑๑. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๑๒. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๓. สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๔. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๕. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๑๖. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
๑๗. หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคนและทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม
๑๘. หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
๑๙. หน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมด้านการพัฒนาระดับพื้นที่

แจ้งท้าย สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด อว.

๑. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๒. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๔. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๕. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๖. มหาวิทยาลัยทักษิณ
๗. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๘. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
๑๐. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๑. มหาวิชยาลัยนครพนม
๑๒. มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
๑๓. มหาวิชยาลัยนเรศวร
๑๔. มหาวิชยาลัยบูรพา
๑๕. มหาวิชยาลัยพะเยา
๑๖. มหาวิชยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๑๗. มหาวิชยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๑๘. มหาวิชยาลัยมหาสารคาม
๑๙. มหาวิชยาลัยมหิดล
๒๐. มหาวิชยาลัยแม่โจ้
๒๑. มหาวิชยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๒๒. มหาวิชยาลัยรามคำแหง
๒๓. มหาวิชยาลัยวลัยลักษณ์
๒๔. มหาวิชยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒๕. มหาวิชยาลัยศิลปากร
๒๖. มหาวิชยาลัยสงขลานครินทร์
๒๗. มหาวิชยาลัยสวนดุสิต
๒๘. มหาวิชยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
๒๙. มหาวิชยาลัยอุบลราชธานี
๓๐. ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
๓๑. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๓๒. สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
๓๓. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
๓๔. สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
๓๕. สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
๓๖. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
๓๗. สถาบันวิทยาลัยชุมชน

๓๘. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๓๙. มหาวิทยาลัยเกริก
๔๐. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
๔๑. มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น
๔๒. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
๔๓. มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
๔๔. มหาวิทยาลัยคริสเตียน
๔๕. มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา
๔๖. มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา
๔๗. มหาวิทยาลัยชินวัตร
๔๘. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
๔๙. มหาวิทยาลัยตาปี
๕๐. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
๕๑. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
๕๒. มหาวิทยาลัยธนบุรี
๕๓. มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด
๕๔. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
๕๕. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
๕๖. มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก
๕๗. มหาวิทยาลัยเนชั่น
๕๘. มหาวิทยาลัยปทุมธานี
๕๙. มหาวิทยาลัยพายัพ
๖๐. มหาวิทยาลัยพิษณุโลก
๖๑. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
๖๒. มหาวิทยาลัยภาคกลาง
๖๓. มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
๖๔. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๖๕. มหาวิทยาลัยรังสิต
๖๖. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต
๖๗. มหาวิทยาลัยราชธานี
๖๘. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
๖๙. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
๗๐. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
๗๑. มหาวิทยาลัยศรีปทุม
๗๒. มหาวิทยาลัยสยาม
๗๓. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
๗๔. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
๗๕. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
๗๖. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

๗๗. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
๗๘. มหาวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก
๗๙. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย
๘๐. สถาบันกันตนา
๘๑. วิทยาลัยเชียงใหม่
๘๒. วิทยาลัยเซนต์หลุยส์
๘๓. วิทยาลัยดุสิตธานี
๘๔. วิทยาลัยทองสุข
๘๕. วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
๘๖. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้
๘๗. วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์
๘๘. วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา
๘๙. วิทยาลัยนานาชาติราฟเฟิลส์
๙๐. วิทยาลัยนครราชสีมา
๙๑. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
๙๒. วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น
๙๓. วิทยาลัยพุทธศาสนานานาชาติ
๙๔. วิทยาลัยพิษณุบัณฑิต
๙๕. วิทยาลัยแสงธรรม
๙๖. วิทยาลัยสันตพล
๙๗. วิทยาลัยอินเทอร์เน็ตเทคลำปาง
๙๘. สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
๙๙. สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน
๑๐๐. สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
๑๐๑. สถาบันเทคโนโลยียานยนต์มหาชัย
๑๐๒. สถาบันรัชต์ภาคย์
๑๐๓. สถาบันวิทยสิริเมธี
๑๐๔. สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
๑๐๕. สถาบันอาศรมศิลป์
๑๐๖. สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ
๑๐๗. สถาบันวิทยาการประกอบการแห่งอยุธยา
๑๐๘. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
๑๐๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๑๑๐. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๑๑๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
๑๑๒. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
๑๑๓. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๑๑๔. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
๑๑๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

๑๑๖. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
๑๑๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
๑๑๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
๑๑๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
๑๒๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
๑๒๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
๑๒๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๒๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
๑๒๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
๑๒๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
๑๒๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
๑๒๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
๑๒๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๑๒๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๑๓๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
๑๓๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
๑๓๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
๑๓๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
๑๓๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๑๓๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
๑๓๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๑๓๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๓๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๓๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๑๔๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
๑๔๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
๑๔๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
๑๔๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
๑๔๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
๑๔๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
๑๔๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
๑๔๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๑๔๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
๑๔๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
๑๕๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
๑๕๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๑๕๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
๑๕๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
๑๕๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๑๗๙

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด หายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th เมนู“องค์ความรู้”> บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณพพร บุญแก้ว)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

บทความ



<https://tinyurl.com/48fmmxev>



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำ

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงขอสำเนาบันทึกถ้อยคำของตนเองกรณีร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ มาดูกันว่ากรณีนี้หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอได้หรือไม่ อย่างไร

นายคำมุนได้มีหนังสือถึงเทศบาลเมืองดอยแคนขอสำเนาบันทึกถ้อยคำที่นายคำมุนได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนกล่าวหานางคำหล้า แต่เทศบาลดอยแคนปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายคำมุนจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่สำเนาบันทึกถ้อยคำของนายคำมุนกรณีร้องเรียนกล่าวหานางคำหล้าว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้รายงานผลการตรวจสอบให้นายกเทศมนตรีเมืองดอยแคนทราบแล้ว และได้มีหนังสือแนะนำ ตักเตือนนางคำหล้าแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลเมืองดอยแคนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้กับนายคำมุน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๖๔/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ถูกดำเนินการสอบสวนทางวินัยร้องขอสำเนารายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงที่กระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว แต่อยู่ระหว่างกระบวนการสอบสวนทางวินัย มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนี้เปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

สำนักงานทรัพยากรทางอากาศได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนกล่าวหานางสาวปิ่นงามว่าทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้วจึงได้รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงต่อผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางอากาศ โดยผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางอากาศได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนางสาวปิ่นงาม ต่อมานางสาวปิ่นงามได้มีคำขอสำเนารายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว แต่สำนักงานทรัพยากรทางอากาศปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในชั้นนี้อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่ง บุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางสาวปิ่นงามจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ สำเนารายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงที่ชี้มูลกล่าวหาว่านางสาวปิ่นงามกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นหลักฐานส่วนหนึ่งในการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ปัจจุบันการสอบสวนทางวินัยยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่สำนักงานทรัพยากรทางอากาศปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๖๗/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมูลนิธิต

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากรของมูลนิธิต บัญชีรายได้ - รายจ่าย งบดุลประจำปีและผู้ตรวจสอบบัญชีรับรอง แบบชำระภาษีทั้งหมด มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนี้เปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายมานเมืองได้มีหนังสือถึงสำนักงานเอ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากรของมูลนิธิตสร้างฝืน บัญชีรายได้ - รายจ่าย งบดุลประจำปีและผู้ตรวจสอบบัญชีรับรอง แบบชำระภาษีทั้งหมดของมูลนิธิตสร้างฝืน โดยอ้างว่าตนเองเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องเนื่องจากเป็นทายาทของผู้ก่อตั้งมูลนิธิตแห่งนี้ แต่สำนักงานเอปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ได้ตรวจสอบข้อมูลการจดทะเบียนของมูลนิธิตสร้างฝืนแล้วพบว่ามีคณะกรรมการของมูลนิธิตสร้างฝืนทั้งหมด ๙ คน ไม่พบรายชื่อนายมานเมืองว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับมูลนิธิตสร้างฝืน จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้เนื่องจากต้องห้ามเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลนั้น ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายมานเมืองจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่เลขประจำตัว ผู้เสียภาษีอากรของมูลนิธิตสร้างฝืน บัญชีรายได้ - รายจ่าย งบดุลประจำปีและผู้ตรวจสอบบัญชีรับรอง แบบชำระภาษีทั้งหมดของมูลนิธิตสร้างฝืน ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ทำให้รู้เรื่องกิจการและการดำเนินการของมูลนิธิต ตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับสำนักงานเอมิใช่หน่วยงานที่มีหน้าที่เก็บรักษาเอกสารของมูลนิธิตไว้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และนายมานเมืองไม่เกี่ยวข้องเกี่ยวข้องกับมูลนิธิตสร้างฝืน การที่สำนักงานเอปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นชอบแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง (ที่ ศค ๒/๒๕๖๓)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



บทความ ๓๙/๒๕๖๘

วีรดา อ่อนละมุน

ขอสำเนาคำสั่งแต่งตั้ง

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งรักษาราชการแทน ฎีกาเบิกจ่ายเงิน และหนังสือยกเลิกคำสั่งดังกล่าว มาดูกันว่าหน่วยงานของรัฐปฏิเสธข้อมูลดังกล่าวถูกต้อง ตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

นายบายน มีหนังสือถึงสำนักงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งรักษาราชการแทน ฎีกาเบิกจ่ายเงิน คำสั่งแต่งตั้งรักษาราชการแทนและหนังสือยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งรักษาราชการแทน จำนวน ๔ รายการ แต่สำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยอ้างว่า หากเปิดเผยไปจะทำให้การบังคับใช้ กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายบายนจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๔ รายการข้างต้น เป็นข้อมูลข่าวสาร การปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานและได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้กฎหมาย เสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน ของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสาร ทั้ง ๔ รายการเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงาน A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นายบายน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๘/๒๕๖๘

นางสาววีรดา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผลการตรวจวิเคราะห์ห้องน้ําไส้มัสแคท

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจวิเคราะห์ห้องน้ําไส้มัสแคทและแนวทางการเฝ้าระวังผักและผลไม้ มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นางสาวรวิดา ได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผักเกี่ยวกับผลการตรวจวิเคราะห์ห้องน้ําไส้มัสแคทและแนวทางการเฝ้าระวังผักและผลไม้ ดังนี้ ผลการตรวจวิเคราะห์หาสารเคมีในห้องน้ําไส้มัสแคทในปี ๒๕๖๗ ถึง ๒๕๖๘ วิธีการตรวจวิเคราะห์ วิธีการเฝ้าระวัง หลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลการนำเข้าผักและผลไม้ ความร่วมมือ และแนวทางการดำเนินงาน ระหว่างสำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผักกับเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีในอาหาร ผลการตรวจวิเคราะห์ห้องน้ําไส้มัสแคทที่เครือข่ายเตือนภัยสารเคมีในอาหารได้ส่งให้สำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผัก แผนงานร่วมในการตรวจโรคศัตรูผักและผลไม้ แผนงานดำเนินการเก็บตัวอย่างผักและผลไม้ โดยสำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผัก ได้ตอบหนังสือแก่นางสาวรวิดา ความว่า สำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผัก ไม่มีโครงการผักผลไม้ร่วมกับเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีในอาหาร และไม่มีแนวทางการทำงานที่ตกลงร่วมกัน ไม่มีวิธีหรือขั้นตอนการตรวจวิเคราะห์หาสารพิษตกค้าง เนื่องจากไม่ได้เป็นห้องปฏิบัติการผู้ทำการตรวจวิเคราะห์หาสารพิษตกค้าง สำหรับวิธีการเฝ้าระวังและหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลการนำเข้าผักและผลไม้มีเผยแพร่บนเว็บไซต์สามารถดาวน์โหลดได้ ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์ห้องน้ําไส้มัสแคท สำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผัก ไม่ได้เป็นเจ้าของข้อมูล จะต้องสอบถามเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีในอาหารก่อน ตามมาตรา ๑๕ (๖) และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางสาวรวิดา จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม และการเกษตร วินิจฉัยสรุปว่า ตามที่นางสาวรวิดา อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจวิเคราะห์ห้องน้ําไส้มัสแคท ซึ่งอยู่ในความครอบครองของสำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผักนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวย่อมเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ และสำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผักมิได้แจ้งเหตุผลหรือแนบหลักฐานการคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีในอาหารตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่เข้าลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่เจ้าของข้อมูลไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น จึงเห็นควรให้เปิดเผยผลการตรวจวิเคราะห์ห้องน้ําไส้มัสแคทให้แก่ นางสาวรวิดา ยกเว้นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ ชื่อสกุล ผู้ทดสอบ ผู้ตรวจสอบ และข้อมูลของผู้ที่ส่งตัวอย่าง เนื่องจาก การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม และการเกษตร ที่ วท ๙/๒๕๖๘

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”