



แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ปรับกลางปี)

ประชุมคณะกรรมการสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน ครั้งที่ 12/2567
วันที่ 16 สิงหาคม 2567



S

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ Strategic Risk

1

SR1

ความเสี่ยงจากการไม่สามารถดำเนินโครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน 3 GeV ได้ตามเป้าหมาย



2

SR2

ความเสี่ยงจากการไม่สามารถนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และสังคมได้ตามเป้าหมาย

O

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน Operation Risk

3

OR1

ความเสี่ยงจากการไม่สามารถจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลได้ตรงตามสมรรถนะประจำตำแหน่งงาน และแผนสืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญได้



4

OR2

ความเสี่ยงจากการไม่สามารถนำแผน EA ไปสู่การปฏิบัติ



F

ความเสี่ยงด้านการเงิน Financial Risk

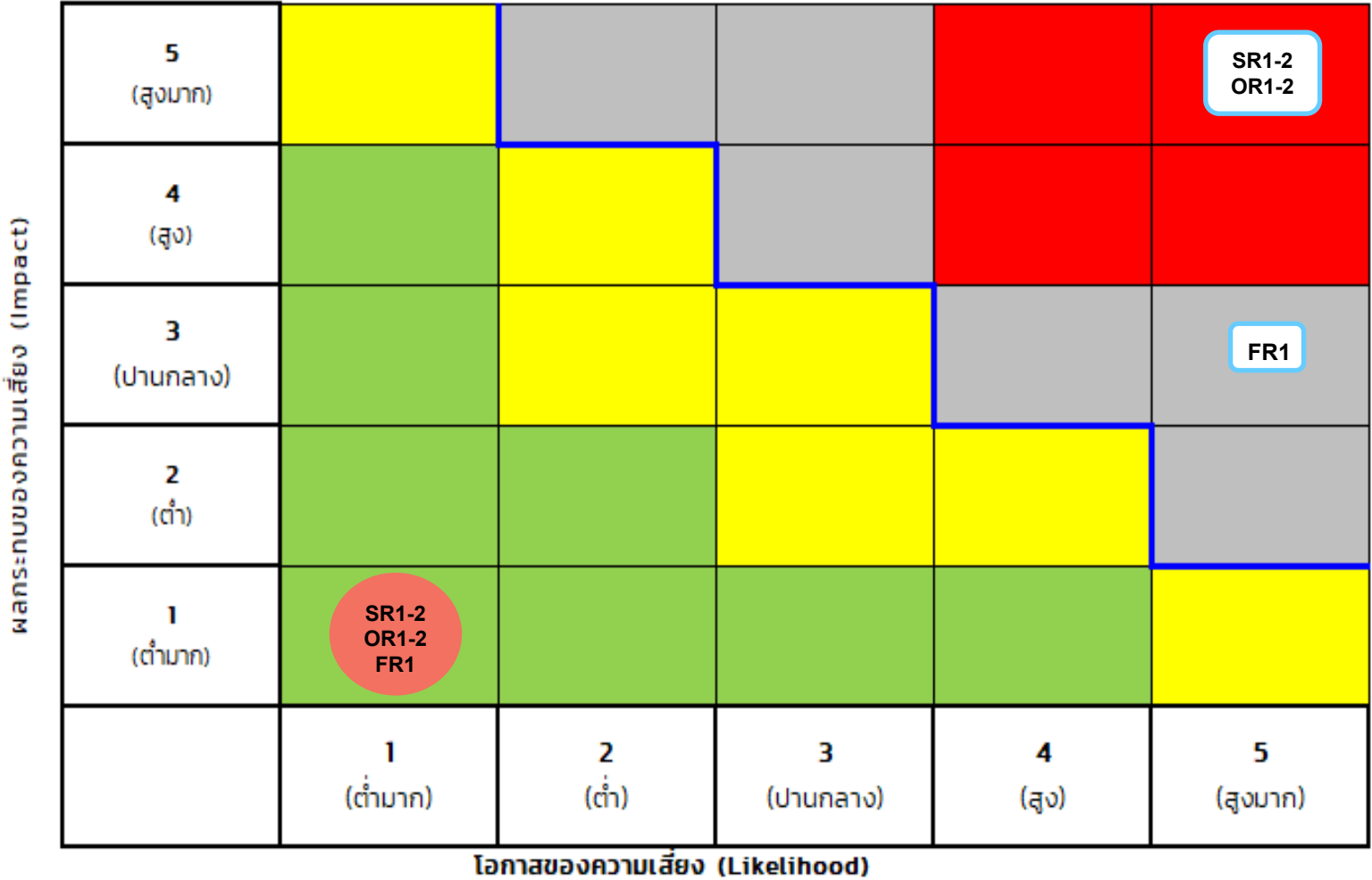
5

FR1

ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย



เป้าหมาย เมื่อสิ้นปีงบประมาณ



ประเด็นความเสี่ยง

- SR1 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถดำเนินโครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน 3 GeV ได้ตามเป้าหมาย
- SR2 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และสังคมได้ตามเป้าหมาย
- OR1 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลได้ตรงตามสมรรถนะประจำตำแหน่งงาน และแผนสืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญได้
- OR2 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถนำแผน EA ไปสู่การปฏิบัติ
- FR1 ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

- Red Zone** : ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Very High Risk)
- Gray Zone** : ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk)
- Yellow Zone** : ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk)
- Green Zone** : ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk)

- คำเริ่มต้นก่อนบริหารความเสี่ยง
- เป้าหมายเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

ไม่สามารถดำเนินโครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสง ซินโครตรอนระดับพลังงาน 3 GeV ได้ตามเป้าหมาย

Owner: สอภ พว.

ผู้ให้ข้อมูล: หน.ฟบค2 และ ดร.วสุพล รุ่งธนาภิรมย์



(Impact)

ความสำเร็จของการลงนามสัญญาเงินกู้กับ JICA

รายปี

เสนอและส่งเอกสารเพิ่มเติมตามที่ สคช ร้องขอ
เพื่อพิจารณาโครงการในไตรมาส 1/2567

สช. นำเสนอโครงการ ต่อ อว.
เพื่อเสนอ ครม. เห็นชอบโครงการ ในไตรมาส 2/2567

ประสานงาน ติดตาม และส่งมอบกรมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ส่งป สบม สคช JICA ในไตรมาส 2/2567

เตรียมความพร้อมสำหรับ pre loan agreement
ในไตรมาส 3/2567

ลงนามสัญญาเงินกู้ ก.ค. 67 และ
เตรียมความพร้อมการดำเนินงานหลังลงนามเงินกู้

5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)	RT				
2 (ต่ำ)					
1 (ต่ำมาก)	RA				
	1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
	ก.ย. 67	ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68

SR1 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถดำเนินโครงการ สร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน 3 GeV ได้ตามเป้าหมาย

(Impact)
ความสำเร็จของการลงนาม
สัญญาเงินกู้กับ JICA

1/2567

5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)	RT				
2 (ต่ำ)					
1 (ต่ำมาก)	RA				
	1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)

31 ส.ค. 66 15 ม.ค. 67 31 ม.ค. 67 15 ก.พ. 67 28 ก.พ. 67

ระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(Likelihood)

(Impact)
ความสำเร็จของการลงนามสัญญาเงินกู้กับ JICA

3/2567

5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)	RT				
2 (ต่ำ)					
1 (ต่ำมาก)	RA				
	1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)

30 มิ.ย. 67 15 ก.ค. 67 31 ก.ค. 67 15 ส.ค. 67 31 ส.ค. 67

ระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(Likelihood)

(Impact)
ความสำเร็จของการลงนามสัญญาเงินกู้กับ JICA

2/2567

5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)	RT				
2 (ต่ำ)					
1 (ต่ำมาก)	RA				
	1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)

31 มี.ค. 67 15 เม.ย. 67 30 เม.ย. 67 15 พ.ค. 67 31 พ.ค. 67

ระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(Likelihood)

(Impact)
ความสำเร็จของการลงนามสัญญาเงินกู้กับ JICA

4/2567

5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)	RT				
2 (ต่ำ)					
1 (ต่ำมาก)	RA				
	1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)

30 ก.ย. 67 15 ต.ค. 67 31 ต.ค. 67 15 พ.ย. 67 30 พ.ย. 67

ระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(Likelihood)

แผนการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถดำเนินโครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนเครื่องใหม่ได้ตามเป้าหมาย (SR1)

ลำดับ	มาตรการรองรับความเสี่ยงในปัจจุบัน Mitigation plans	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการลด ความเสี่ยง	แกน	ตัวชี้วัด
1	ผลักดันให้มีการประสานงาน/ติดตามการดำเนินงาน และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง																
	1.1 มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สศช./ สบน./ สงป.) เป็นประจำอย่างต่อเนื่องและเพียงพอ													- หน.ผบค2, ดร.วสุพล	SR1-1.5.1	Impact	- หลักฐานการหาหรือทั้งในรูปแบบเอกสาร หลักฐาน และรูปแบบออนไลน์ เช่น e-mail, line เป็นต้น
	1.2 มีการส่งเอกสารให้กับผู้เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน และล่วงหน้าเพียงพอต่อการตรวจทาน														SR1-1.5.2		- หลักฐานการจัดส่งข้อมูล เช่น e-mail, line เป็นต้น
	1.3 มีวาระรายงานความก้าวหน้าหน้าเสาที่ประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ														SR1-1.3.3		- วาระเสนอที่ประชุม
	1.4 จัดสรรผู้รับผิดชอบในการบูรณาการข้อมูลของแต่ละหน่วยงานอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ														SR1-1.2.1		- หลักฐานการมอบหมายผู้รับผิดชอบข้อมูล ของแต่ละหน่วยงาน
2	ผลักดันการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้จ่ายงบประมาณจากแหล่งเงินกู้																
	2.1 หาที่ปรึกษาเฉพาะทางในประเด็นที่มีความซับซ้อนสูง													หน.ผบค2 ดร.วสุพล	SR1-1.3.1	Impact	- ที่ปรึกษา/ประเด็นปรึกษาหารือ
	2.2 หาหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ														SR1-1.3.2		
	2.3 สรุปประเด็นที่สำคัญสำหรับการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารเงิน และการชำระภาษี														SR1-1.4.1	Likelihood	
3	ผลักดันให้มีการสร้างการรับรู้โครงการ 3 GeV สู่สาธารณชนและสื่อสารความก้าวหน้าของโครงการ 3 GeV กับ อว. อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินงานโครงการ																
	3.1 สร้างการรับรู้/การหาหรือโครงการกับผู้บริหาร อว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำอย่างต่อเนื่องและเพียงพอ													ผสช., หน.ผบค2, ดร.วสุพล	SR1-1.1.1	Impact	- สื่อออนไลน์/สื่อสิ่งพิมพ์/เอกสารหาหรือ/ ภาพกิจกรรมเผยแพร่ภายในสถาบัน
	3.2 สร้างการรับรู้ให้กับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมและภาควิชาการ โดยให้ความรู้และประโยชน์ของแสงซินโครตรอน เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์จากเครื่องกำเนิดแสงฯ ระดับพลังงาน 3 GeV ในอนาคต														-	Likelihood	
	3.3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์																

แผนการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถดำเนินโครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนเครื่องใหม่ได้ตามเป้าหมาย (SR1)

ลำดับ	มาตรการรองรับความเสี่ยงในปัจจุบัน Mitigation plans	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการลด ความเสี่ยง	แกน	ตัวชี้วัด
4	เร่งรัดการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานหลังลงนามเงินกู้																
	4.1 เตรียมการด้านกฎหมาย : การมอบอำนาจบริหารเงินและพัสดุ / ร่างสัญญาจัดจ้าง													หน.ฝปค2 ดร.วสุพล	-	Likelihood	- ร่างสัญญา/หลักฐานแสดงการเตรียมการด้านกฎหมาย
	4.2 ออกแบบวิศวกรรมโดยละเอียด (Detailed Engineering Design) และการตรวจสอบการออกแบบ (Design Verification) ของเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนขนาดพลังงาน 3 GeV													หน.ฝพท2, หน.ฝปค2	SR1-1.6.1, SR1-1.6.2		- รายงานการออกแบบด้าน Beam dynamics simulation ของ Booster synchrotron, Electron storage ring, transfer lines, Injection process, ระบบแม่เหล็กและระบบคลื่นวิทยุ (RF) ของ Booster synchrotron และ Storage ring ระบบสุญญากาศของ Booster synchrotron, Storage ring และ Transfer lines ระบบรองรับและปรับตำแหน่งแม่เหล็ก (Girder) ของ Storage ring รวมถึง Magnet support ของ Booster synchrotron และ Transfer lines ระบบควบคุม (Control system) ระบบจ่ายกำลัง (Power supplies) อุปกรณ์แทรก (Insertion devices) รวมถึงระบบลำเลียงแสงและสถานีทดลองแล้วเสร็จและได้รับการตรวจสอบยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญ
	4.3 ผลิตอุปกรณ์ต้นแบบและการทดสอบ													หน.ฝพท2			- ต้นแบบแม่เหล็ก ท่อสุญญากาศ และระบบปรับตำแหน่งพิกัดแม่เหล็ก ของวงกักเก็บอิเล็กตรอนขนาดครึ่งเซลล์ มีการจัดสร้างแล้วเสร็จ โดยมีผลการทดสอบเบื้องต้น
	4.4 จ้างผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา เพื่อให้คำแนะนำการดำเนินงานด้านเทคนิค													ผสช.,			- ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา
	4.5 ส่งเจ้าหน้าที่ดำเนินการด้านเทคนิคเข้าร่วมอบรม/ปฏิบัติงานระยะสั้น เพื่อเรียนรู้การดำเนินงานด้านเทคนิคร่วมกับหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญ																- การอบรม/ปฏิบัติงานระยะสั้น
	4.6 ประสานงาน และติดตามการดำเนินงานของผู้รับจ้างปรับปรุงแบบอาคารสำหรับเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน 3 GeV และอาคารปฏิบัติการ (สถานที่ตั้งใหม่) อย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้																- หลักฐานแสดงการประสานงานและติดตามการปรับปรุงแบบอาคาร



ไม่สามารถนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์
ทางเศรษฐกิจ และสังคมได้ตามเป้าหมาย

Owner: สอภ. พส.

ผู้ให้ข้อมูล: หน.ฟวบ./ หน.ฟพส./ หน.ฟพว./ หน.สพอ.



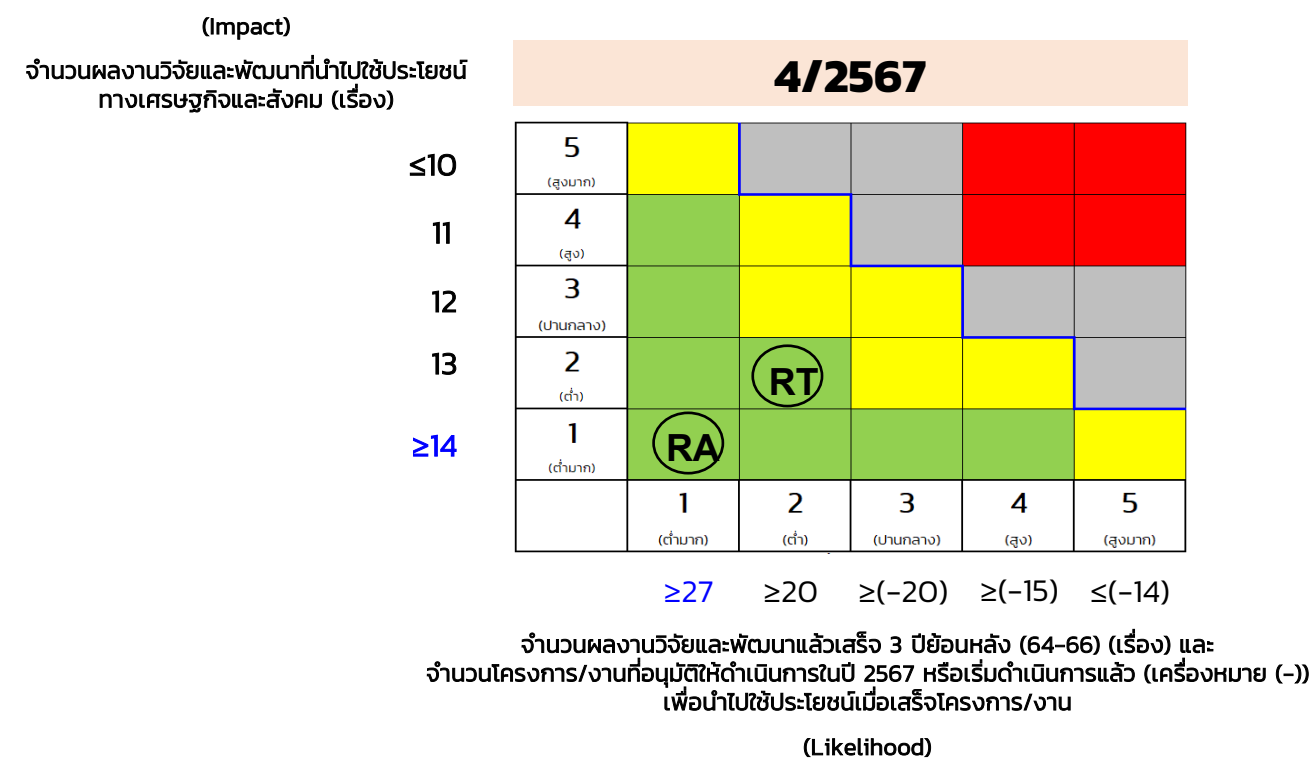
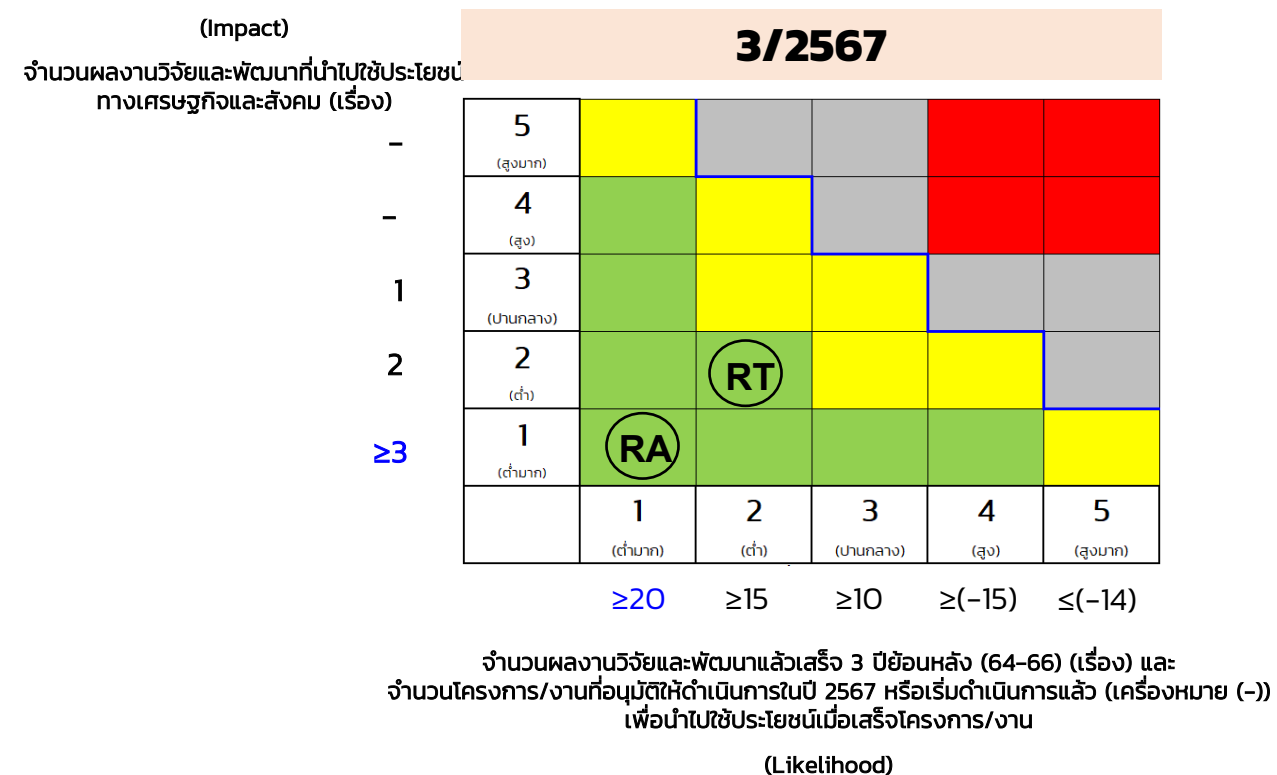
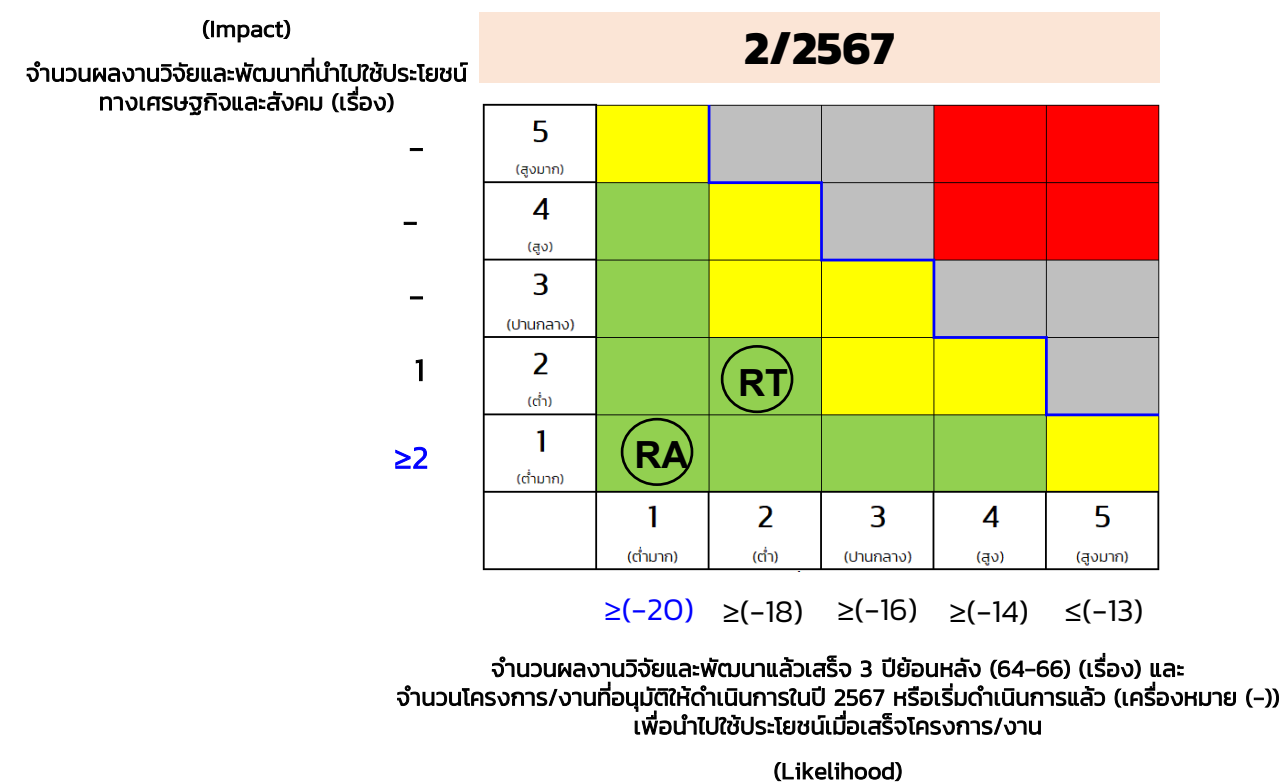
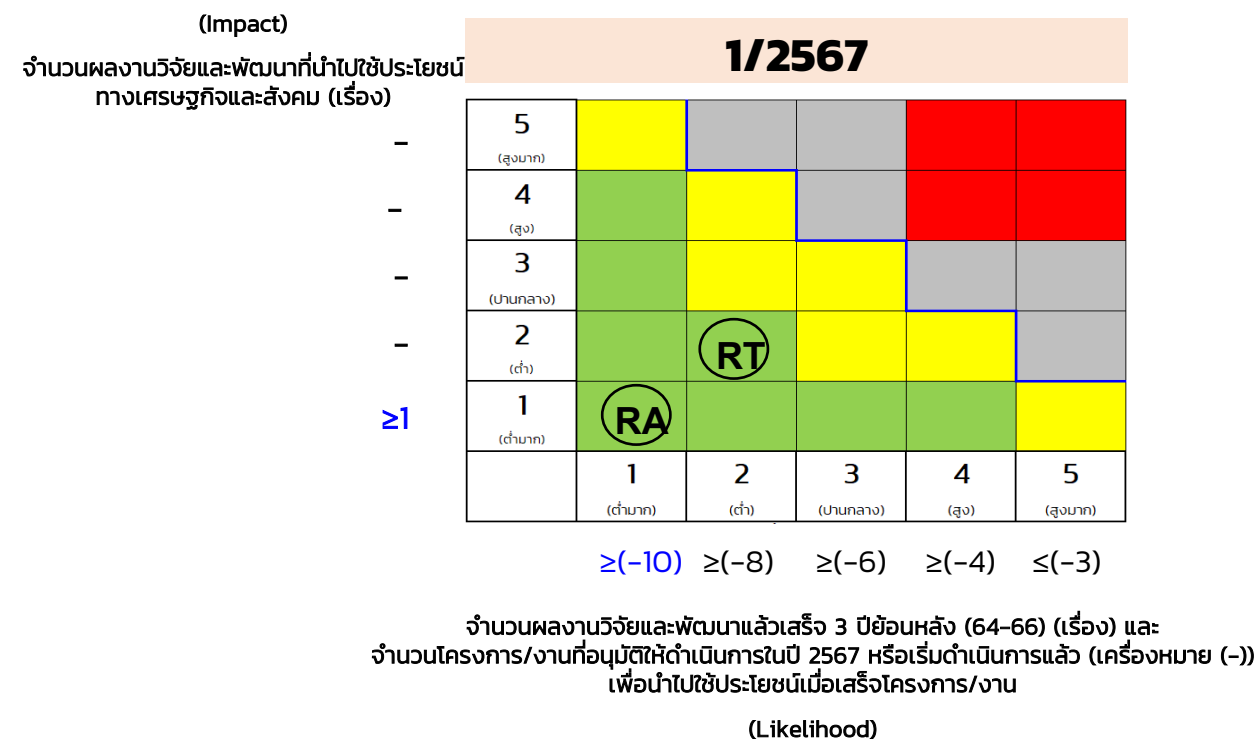
(Impact)
จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์
ทางเศรษฐกิจและสังคม (เรื่อง)

รายปี					
≤10	5 (สูงมาก)				
11	4 (สูง)				
12	3 (ปานกลาง)				
13	2 (ต่ำ)				
≥14	1 (ต่ำมาก)				
	1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
	≥27	≥20	≥(-20)	≥(-15)	≤(-10)

จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาแล้วเสร็จ 3 ปีย้อนหลัง (64-66) (เรื่อง) และ
จำนวนโครงการ/งานที่อนุมัติให้ดำเนินการในปี 2567 หรือเริ่มดำเนินการแล้ว (เครื่องหมาย (-))
เพื่อนำไปใช้ประโยชน์เมื่อเสร็จโครงการ/งาน

(Likelihood)

SR2 ความเสี่ยงจากการไม่สามารถนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และสังคมได้ตามเป้าหมาย



แผนการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

2. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมได้ตามเป้าหมาย (SR2)

ลำดับ	มาตรการรองรับความเสี่ยงในปัจจุบัน Mitigation plans	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการลด ความเสี่ยง	แกน	ตัวชี้วัด
	พัฒนาระบบนิเวศงานวิจัยสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ให้เหมาะสม																
1	ประชุม/สัมมนาเพื่อพัฒนาระบบนิเวศกับผู้เกี่ยวข้อง													สพอ.	SR2-2.1.1	Impact, Likelihood	การหารือในการปรับระบบนิเวศ
2	วิเคราะห์และสรุปผล																หลักฐานการวิเคราะห์
3	ประชุมคณะกรรมการจัดการคุณภาพสถาบันฯ พิจารณาผล จากแบบสอบถามและมอบหมายผู้ดำเนินการ																หลักฐานการประชุม
4	ปรับกรอบแนวคิด และขอบเขตการสำรวจเพื่อพัฒนาระบบ นิเวศวิจัยของ สช. ตามความเห็นของคณะกรรมการจัดการ คุณภาพสถาบันฯ																กรอบแนวคิดและขอบเขตการสำรวจ
5	เสนอกรอบแนวคิด และขอบเขตการสำรวจที่ปรับแก้แล้ว ต่อ ประชุมคณะกรรมการจัดการคุณภาพสถาบันฯ พิจารณา																รายงานการประชุม
6	ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเพื่อพัฒนาระบบนิเวศวิจัย สช.																หลักฐานการสำรวจ
7	วิเคราะห์และสรุปผลการสำรวจ																รายงานผลการสำรวจ
8	เสนอ ผสช. พิจารณาผลการสำรวจเบื้องต้น เพื่อขอรับ ข้อเสนอแนะ และนำไปจัดทำแนวทางการพัฒนาระบบนิเวศ วิจัย สช. ในปี 2568																แนวทางการพัฒนาระบบนิเวศวิจัย สช.



ไม่สามารถจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลได้ตรงตามสมรรถนะ
ประจำตำแหน่งงาน และแผนสืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญได้

Owner: พช. พส./ หอ.ฟุน.

ผู้ให้ข้อมูล: หอ.สท.



(Impact)
 ความสำเร็จของการจัดทำต้นแบบ IDP
 ตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV

ทบทวนสมรรถนะตามสายตำแหน่งงาน (FC) ที่สำคัญรองรับการ
 ดำเนินโครงการ 3 GeV แล้วเสร็จ ในไตรมาสที่ 1/2567

ขออนุมัติแผนงานต้นแบบ คอก.บุคคล ในไตรมาสที่ 2/2567

ประเมินช่องว่างสมรรถนะตามตำแหน่งงานที่สำคัญ
 รองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV ได้ในไตรมาสที่ 3/2567

เสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลพิจารณา IDP ตามตำแหน่งงานที่
 สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV ในไตรมาสที่ 4/2567

เสนอคณะกรรมการสถาบันฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ IDP ตามตำแหน่ง
 งานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV ในไตรมาสที่ 4/2567

รายปี					
5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)					
2 (ต่ำ)		RT			
1 (ต่ำมาก)	RA				
	1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
	เสนอบอร์ด ก.ย. 67	อนุบุคคล เห็นชอบ ส.ค. 67	พอ. เห็นชอบ ก.ค. 67	HR น้อย เห็นชอบ มี.ย. 67	จัดทำ (ร่าง) แผนฯ แล้วเสร็จ มี.ค. 67

ความสำเร็จของการจัดทำ Succession Plan ตำแหน่งงานที่สำคัญ
 รองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV
 (Likelihood)

(Impact)

ความสำเร็จของการจัดทำต้นแบบ IDP

ตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV

1/2567

รวบรวมและศึกษาข้อมูลภาระงานตำแหน่งงานที่สำคัญ	5 (สูงมาก)				
กำหนดกระบวนการในการกำหนดมาตรฐานการประเมินผล FC ที่ชัดเจน	4 (สูง)				
กำหนดตำแหน่งที่รองรับการพัฒนาโครงการ 3 GeV	3 (ปานกลาง)				
ทบทวนสมรรถนะตามสายตำแหน่งงาน (FC) ที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV แล้วเสร็จในไตรมาสที่ 1/2567	2 (ต่ำ)				
บูรณาการในการประเมินประสิทธิภาพการกำหนดสมรรถนะตามสายตำแหน่งงาน (FC) ที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV	1 (ต่ำมาก)				
		1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)

รับคำแนะนำในการจัดทำแผนฯ 31 ธ.ค. 66

ความสำเร็จของการจัดทำ Succession Plan ตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV (Likelihood)

(Impact)
ความสำเร็จของการจัดทำต้นแบบ IDP
ตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV

จัดความสำคัญของตำแหน่งที่ประเมิน โดยมุ่งเน้นตำแหน่งที่รองรับการพัฒนาโครงการ 3 GeV

แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน FC ตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV โดย ผสช.

จัดทำ (ร่าง) แผนงานต้นแบบแล้วเสร็จ

เสนอ คกก.บริหารทรัพยากรมนุษย์ พิจารณา (ร่าง) แผนงานต้นแบบแล้ว

ขออนุมัติแผนงานต้นแบบ คกก.บุคคล ในไตรมาสที่ 2/2567

	1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)					
2 (ต่ำ)		RT			
1 (ต่ำมาก)	RA				

คกก.บริหาร HR 15 เม.ย. 67 30 เม.ย. 67 15 พ.ค. 67 31 พ.ค. 67
 เห็นชอบการกำหนดตำแหน่ง31 มี.ค. 67

ความสำเร็จของการจัดทำ Succession Plan
ตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV (Likelihood)

(Impact)		3/2567				
ความสำเร็จของการจัดทำต้นแบบ IDP ตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV						
ออกแบบเครื่องมือประเมิน FC ตามตำแหน่งงานที่สำคัญ รองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV	5 (สูงมาก)					
ทดสอบเครื่องมือประเมิน FC ตามตำแหน่งงานที่สำคัญ รองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV	4 (สูง)					
เสนอคณะทำงานพิจารณาเกณฑ์และวิธีการประเมิน FC ตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV	3 (ปานกลาง)					
คณะทำงานเห็นชอบเกณฑ์และวิธีการประเมิน FC ตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV	2 (ต่ำ)					
ประเมินช่องว่างสมรรถนะตามตำแหน่งงานที่สำคัญ รองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV ได้ในไตรมาสที่ 3/2567	1 (ต่ำมาก)					
		1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)

(Impact)

ความสำเร็จของการจัดทำต้นแบบ IDP

ตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV

ทบทวนสมรรถนะตามสายตำแหน่งงาน (FC) ที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV แล้วเสร็จ ในไตรมาสที่ 1/2567

ขออนุมัติแผนงานต้นแบบ คอก.บุคคล ในไตรมาสที่ 2/2567

ประเมินช่องว่างสมรรถนะตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV ได้ในไตรมาสที่ 3/2567

เสนอคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลพิจารณา IDP ตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV ในไตรมาสที่ 4/2567

เสนอคณะกรรมการสถาบันฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ IDP ตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV ในไตรมาสที่ 4/2567

4/2567

5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)					
2 (ต่ำ)		RT			
1 (ต่ำมาก)	RA				
	1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)

เสนอแผนฯ ต่อบอร์ด ก.ย. 67
เสนอแผนฯ ต่ออนุয়กรณ์ ส.ค. 67
เสนอแผนฯ ต่ออนุบุคคล ก.ค. 67
คกก.บริหารSHR จัดทำ (ร่าง) ต่ออนุบุคคล พิจารณาแผนฯ แผนฯ แล้ว 30 มิ.ย. 67
เสร็จ

ความสำเร็จของการจัดทำ Succession Plan

ตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV (Likelihood)

แผนการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง
ความเสี่ยงจากการไม่สามารถจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลได้ตรงตามสมรรถนะประจำตำแหน่งงานและแผนสืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญได้

ลำดับ	กิจกรรม	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการลดความเสี่ยง	แกน	ตัวชี้วัด
พัฒนาขั้นตอนการประเมิน FC ให้มีมาตรฐานและจัดทำข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ																	
1	กำหนดมาตรฐานการประเมินผล FC ที่ชัดเจน													หน.สพท., หน.สทม. หน.สพค2, ดร.วุฒพล คทง.กำหนด มาตรฐาน	OR1-3.1.1	Impact	มาตรฐาน FC ของโครงการ 3 GeV
2	บูรณาการในการประเมินประสิทธิภาพการกำหนดสมรรถนะตามสายตำแหน่งงาน (FC) ที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน 3 GeV													หน.สพค2, ดร.วุฒพล หน.สทม. คอก.ยุทธศาสตร์	OR1-3.2.1	Impact	ข้อมูลที่น่ามากำหนด FC ที่สำคัญในการรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV
3	3.1 จัดลำดับความสำคัญของตำแหน่งที่ประเมิน โดยมุ่งเน้นตำแหน่งที่รองรับการพัฒนาโครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน 3 GeV													หน.สพท., หน.สทม.	OR1-3.4.1	Impact	- ตำแหน่งที่สำคัญในการรองรับการดำเนินงานของโครงการ 3 GeV ที่นำมาประเมิน FC - วาระเสนอที่ประชุมหรือรายงานการประชุม
	3.2 เสนอคณะกรรมการบริหารบุคคลพิจารณาแผนงานต้นแบบและตำแหน่งที่สำคัญ																
	3.3 เสนอคณะกรรมการสถาบันฯ พิจารณาแผนงานต้นแบบและตำแหน่งที่สำคัญ																
4	แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน FC ตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV โดย ผสช.													หน.สพท., หน.สทม.	OR1-3.1.2	Impact	คำสั่งแต่งตั้ง
5	วิเคราะห์สมรรถนะ ออกแบบและทดสอบเครื่องมือประเมิน FC ตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV													หน.สพท., หน.สทม. รอง ผพ. คทง.ที่ได้รับการแต่งตั้ง		Impact	ผลการวิเคราะห์สมรรถนะ และเครื่องมือประเมิน FC ตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV
6	ประเมินช่องว่างสมรรถนะตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV													หน.สพท., หน.สทม. คทง.ที่ได้รับการแต่งตั้ง		Impact	ผลการประเมินช่องว่างสมรรถนะตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV
7	7.1 จัดทำร่างแผนพัฒนารายบุคคลตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV และนำเสนอที่ประชุมที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นชอบ													หน.สพท., หน.สทม.		Impact	(ร่าง) แผนพัฒนารายบุคคลตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV
	7.2 เสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลพิจารณา (ร่าง) แผนพัฒนารายบุคคลตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV																- วาระเสนอที่ประชุมหรือรายงานการประชุม - ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม (ถ้ามี)
	7.3 เสนอคณะกรรมการยุทธศาสตร์และบริหารความเสี่ยงพิจารณา (ร่าง) แผนพัฒนารายบุคคลตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV																- วาระเสนอที่ประชุมหรือรายงานการประชุม - ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม (ถ้ามี)
	7.4 เสนอคณะกรรมการสถาบันฯ พิจารณา (ร่าง) แผนพัฒนารายบุคคลตามตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินโครงการ 3 GeV																วาระเสนอที่ประชุมหรือรายงานการประชุม

แผนการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง
ความเสี่ยงจากการไม่สามารถจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลได้ตรงตามสมรรถนะประจำตำแหน่งงานและแผนสืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญได้

ลำดับ	กิจกรรม	ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการลดความเสี่ยง	แกน	ตัวชี้วัด
สร้างแผนสืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญรองรับการดำเนินงานในอนาคต																	
8	จัดกิจกรรมให้ความรู้ในการจัดทำแผนสืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญ (Succession Plan) ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ในการดำเนินงาน เช่น จัดอบรม/ศึกษาดูงาน													ทน.สพท., ทน.สทม.	OR1-3.3.1	Likelihood	กิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงาน
9	จัดหาปรึกษาให้คำแนะนำในการจัดทำแผนสืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญ (Succession Plan)													ทน.สพท., ทน.สทม.	OR1-3.3.2	Likelihood	หลักฐานที่แสดงถึงการจัดหาที่ปรึกษา
10	วิเคราะห์ตำแหน่งที่สำคัญและกำหนดตำแหน่งที่สำคัญในการจัดทำแผนสืบทอดตำแหน่งงาน													ทน.สพท., ทน.สทม.		Likelihood	ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งที่สำคัญและกำหนดตำแหน่งที่สำคัญ
11	เสนอคณะกรรมการบริหารทรัพยากรมนุษย์ทราบการกำหนดตำแหน่งที่สำคัญในการจัดทำแผนสืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญ (Succession Plan)													ทน.สพท., ทน.สทม.		Likelihood	วาระเสนอที่ประชุมหรือรายงานการประชุม
12	กำหนดแนวทางการสรรหา ประเมิน จัดลำดับผู้สืบทอด และวิธีการประเมิน													ทน.สพท., ทน.สทม.	-	Likelihood	แนวทางการสรรหา ประเมิน จัดลำดับผู้สืบทอด และวิธีการประเมิน
13	13.1 จัดทำ (ร่าง) แผนสืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญ (Succession Plan)													ทน.สพท., ทน.สทม.		Likelihood	- (ร่าง) แผนสืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญ (Succession Plan) - วาระเสนอที่ประชุมหรือรายงานการประชุม
	13.2 เสนอคณะกรรมการบริหารทรัพยากรมนุษย์ พิจารณา (ร่าง) แผนสืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญ (Succession Plan)														-		
	13.3 เสนอคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และบริหารความเสี่ยง พิจารณา (ร่าง) แผนสืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญ (Succession Plan)														-		
	13.4 เสนอคณะกรรมการสถาบันฯ พิจารณา (ร่าง) แผนสืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญ (Succession Plan)														-		



ไม่สามารถนำแผน EA ไปสู่การปฏิบัติ

Owner: สอว พส./ คุ.ฟพว.

ผู้ให้ข้อมูล: คุ.สทส.



(Impact)
ระดับความสำเร็จของการนำแผน EA ไปสู่การปฏิบัติ

รายปี

โครงการตาม
Road Map ได้รับอนุมัติ
สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 50%
สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 75%
สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 100%
มีการทบทวนและปรับปรุงโครงการตาม
Road Map หลังจากนำไปปฏิบัติจริง

5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)					
2 (ต่ำ)	RT				
1 (ต่ำมาก)	RA				
	1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
	8	7	6	5	4

จำนวนกิจกรรมตาม Road Map ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(Likelihood)

(Impact)
ระดับความสำเร็จ
ของการนำแผน EA ไปสู่การปฏิบัติ

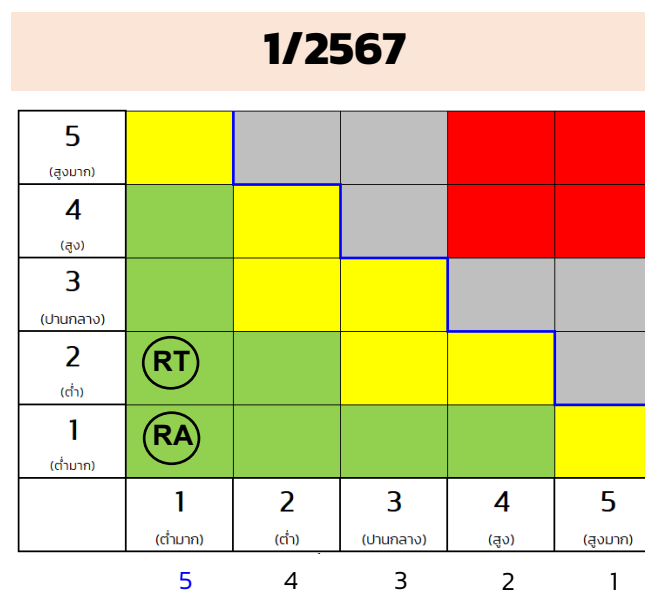
เสนอกิจกรรมตาม Road Map ปี 2567
ต่อคณะทำงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา

เสนอกิจกรรมตาม Road Map ปี 2567
ต่อคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์

คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์ เห็นชอบ
กิจกรรมตาม Road Map ปี 2567

เสนอ กิจกรรมตาม Road Map ปี 2567
ต่อคณะกรรมการสถาบัน

คณะกรรมการสถาบัน เห็นชอบ
กิจกรรมตาม Road Map ปี 2567



จำนวนกิจกรรมตาม Road Map
ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(Likelihood)

(Impact)
ระดับความสำเร็จ
ของการนำแผน EA ไปสู่การปฏิบัติ

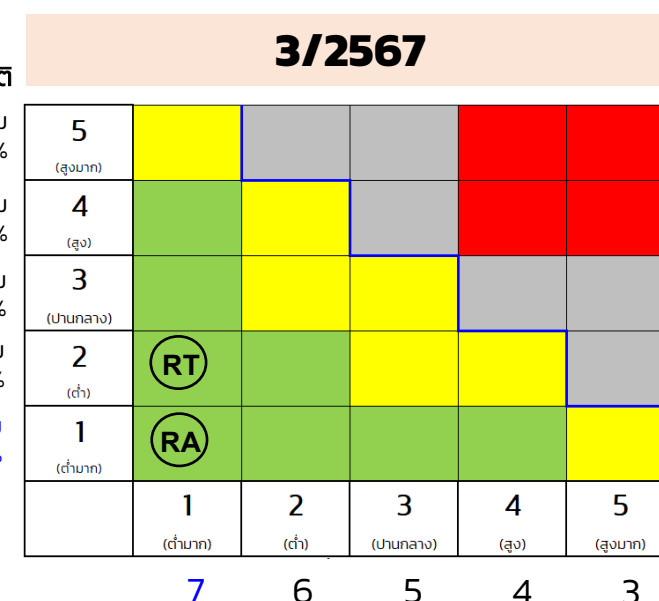
สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 35%

สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 45%

สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 55%

สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 65%

สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 75%



จำนวนกิจกรรมตาม Road Map
ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(Likelihood)

(Impact)
ระดับความสำเร็จ
ของการนำแผน EA ไปสู่การปฏิบัติ

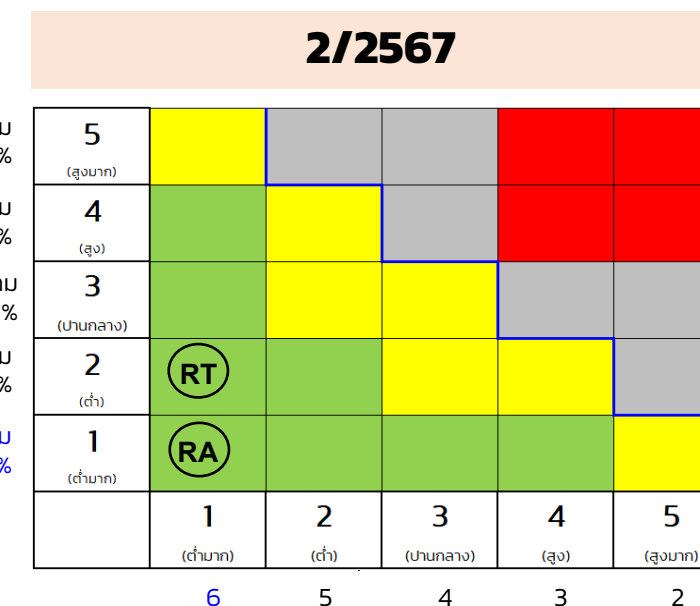
สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 10%

สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 20%

สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 30%

สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 40%

สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 50%



จำนวนกิจกรรมตาม Road Map
ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(Likelihood)

(Impact)
ระดับความสำเร็จ
ของการนำแผน EA ไปสู่การปฏิบัติ

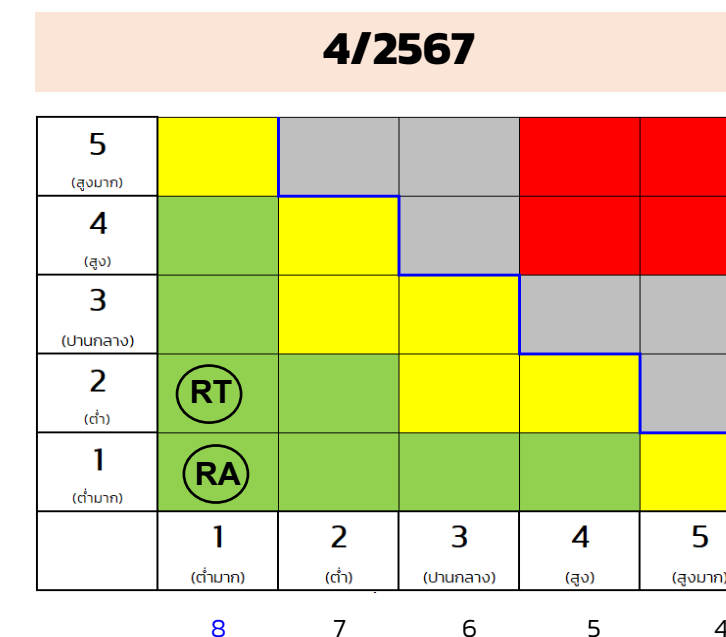
สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 70 %

สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 80 %

สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 90 %

สามารถดำเนินโครงการตาม
Road Map ปี 2567 ได้ 100 %

มีการทบทวนและปรับปรุงกิจกรรมตาม
Road Map หลังจากนำไปปฏิบัติจริง



จำนวนกิจกรรมตาม Road Map
ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(Likelihood)

แผนการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง
4. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถนำแผน EA ไปสู่การปฏิบัติ (OR2)

ลำดับ	มาตรการรองรับความเสี่ยงในปัจจุบัน Mitigation plans	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการลด ความเสี่ยง	แกน	ตัวชี้วัด
1	เสนอกิจกรรมตาม Road Map ปี 2567 ต่อคณะทำงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา													หน.สทส.	OR2-4.1.1	Impact	- ผลการพิจารณาของคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง - ผลการปรับปรุงตามข้อสังเกตคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)
2	เสนอกิจกรรมตาม Road Map ปี 2567 ต่อคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์													หน.สทส.			- วาระเสนอ คอก.ยุทธศาสตร์ฯ - มติที่ประชุม คอก.ยุทธศาสตร์ฯ
3	เสนอ กิจกรรมตาม Road Map ปี 2567 ต่อคณะกรรมการสถาบัน													หน.สทส.			- วาระเสนอ คกก.สถาบันฯ - ผลการปรับปรุงตามข้อสังเกต คกก.สถาบันฯ (ถ้ามี) - มติที่ประชุม คกก.สถาบันฯ
4	ประชุมบูรณาการข้อมูลระหว่างผู้ใช้งานและผู้พัฒนาระบบ เพื่อกำหนดการใช้งานระบบ และกำหนดเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจน													หน.สทส.	OR2-4.1.1, OR2-4.4.1	Impact	- บันทึกการหารือ/ประชุมร่วมกัน - เป้าหมายการใช้งานระบบ โดยผู้มีอำนาจลงนาม
5	จัดทำ สถาปัตยกรรมเชิงละเอียดของกระบวนการงาน															Impact	1. สถาปัตยกรรมเชิงละเอียดของกระบวนการลา 2. สถาปัตยกรรมเชิงละเอียดของกระบวนการจัดทำ คำของบประมาณ 3. สถาปัตยกรรมเชิงละเอียดกระบวนการงานการเงิน และบัญชี 4. สถาปัตยกรรมเชิงละเอียดของกระบวนการ ให้บริการแสงซินโครตรอน 5. สถาปัตยกรรมเชิงละเอียดของกระบวนการงานขอรับ บริการ
6	จัดทำ SRS Document หรือ Software Requirements Specification Document หรือสถาปัตยกรรมเชิงละเอียด													หน.สทส.	OR2-4.1.1, OR2-4.4.1	Impact	1. SRS Document ของระบบलगานออนไลน์และ ตารางการทำงาน 2. SRS Document ของระบบข้อเสนอโครงการ V2 3. SRS Document ของระบบให้บริการแสงฯ 4. SRS Document ของระบบขอรับบริการ 5. SRS Document ของระบบติดตามการใช้น้ำ
7	จัดทำคู่มือประกอบการใช้งาน เพื่อช่วยประหยัดเวลาในการเรียนรู้และทำความเข้าใจการใช้ระบบ													หน.สทส.	OR2-4.2.1	Impact	คู่มือ/วิธีการใช้งานระบบ/การอบรม
8	ติดตามการใช้งานเพื่อรับทราบปัญหาและหาแนวทางแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ													หน.สทส.	OR2-4.2.3	Impact	หลักฐานการติดตามการใช้งาน
9	ปรับปรุงระบบเครือข่ายและระบบสื่อสารสำหรับอาคารประกอบและทดสอบ (Pilot Plant)													หน.สทส.	OR2-4.3.1, OR2-4.3.2	Likelihood	อาคารประกอบและทดสอบ (Pilot Plant) มีระบบ เครือข่าย และระบบโทรศัพท์ เชื่อมโยงมายังอาคารสิ รินธรวิโซชัย
10	พัฒนาความรู้และทักษะการทำงานให้กับผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง													หน.สทส.	OR2-4.2.2, OR2-4.3.3	Impact, Likelihood	- กิจกรรมอบรมการใช้งานระบบให้กับผู้ใช้งานและผู้ ที่เกี่ยวข้อง - กิจกรรมศึกษาดูงานหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนา ทักษะการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

รายได้นอกงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย



Owner: รอง ผอ./ รอง ผอ./ รอง ผอ./ ผอ. พย./ ผอ. ผอ./
หน.ฟปอ./ หน.ฟคพ./ หน.ฟคส./ หน.ฟคป./ หน.ฟพอ./ หน.ฟพค./
หน.ฟยอ./ หน.ฟยค.

ผู้ให้ข้อมูล: หน.สบอ./ หน.สกบ.



(Impact)		รายปี					
รายได้นอกงบประมาณ (บาท)							
$\leq 8,000,000$		5 (สูงมาก)					
8,000,001-11,000,000		4 (สูง)					
11,000,001 - 14,000,000		3 (ปานกลาง)					
14,000,001 - 17,000,000		2 (ต่ำ)	RT				
17,000,001 - 20,000,000		1 (ต่ำมาก)	RA				
			1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
			100	95	90	85	80

ร้อยละความสำเร็จของกิจกรรมตามแผนการหารายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(Likelihood)

(Impact)
รายได้นอกงบประมาณ (บาท)

1/2567

≤400,000 (2%)	5 (สูงมาก)					
400,001 – 800,000 (4%)	4 (สูง)					
800,001 – 1,200,000 (6%)	3 (ปานกลาง)					
1,200,001 – 1,600,000 (8%)	2 (ต่ำ)	RT				
1,600,001 – 2,000,000 (10%)	1 (ต่ำมาก)	RA				
		1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
		≥20	≥15	≥10	≥5	≤4

ร้อยละความสำเร็จของกิจกรรม
ตามแผนการหารายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(Likelihood)

(Impact)
รายได้นอกงบประมาณ (บาท)

3/2567

≤7,000,000 (35%)	5 (สูงมาก)					
7,000,001 – 8,000,000 (40%)	4 (สูง)					
9,000,001 – 10,000,000 (50%)	3 (ปานกลาง)					
10,000,001 – 11,000,000 (55%)	2 (ต่ำ)	RT				
11,000,001 – 12,000,000 (60%)	1 (ต่ำมาก)	RA				
		1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
		≥80	≥70	≥60	≥50	≤49

ร้อยละความสำเร็จของกิจกรรม
ตามแผนการหารายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(Likelihood)

(Impact)
รายได้นอกงบประมาณ (บาท)

2/2567

≤2,000,000 (10%)	5 (สูงมาก)					
2,000,001 – 3,000,000 (15%)	4 (สูง)					
3,000,001 – 4,000,000 (20%)	3 (ปานกลาง)					
4,000,001 – 5,000,000 (25%)	2 (ต่ำ)	RT				
5,000,001 – 6,000,000 (30%)	1 (ต่ำมาก)	RA				
		1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
		≥50	≥40	≥30	≥20	≤19

ร้อยละความสำเร็จของกิจกรรม
ตามแผนการหารายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(Likelihood)

(Impact)
รายได้นอกงบประมาณ (บาท)

4/2567

≤ 8,000,000 (40%)	5 (สูงมาก)					
8,000,001-11,000,000 (55%)	4 (สูง)					
11,000,001 – 14,000,000 (70%)	3 (ปานกลาง)					
14,000,001 – 17,000,000 (85%)	2 (ต่ำ)	RT				
17,000,001 – 20,000,000 (100%)	1 (ต่ำมาก)	RA				
		1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
		100	≥95	≥90	≥85	≤84

ร้อยละความสำเร็จของกิจกรรม
ตามแผนการหารายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(Likelihood)

แผนการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

5. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FR1)

มาตรการรองรับความเสี่ยงในปัจจุบัน Mitigation plans	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการลด ความเสี่ยง	แกน	ตัวชี้วัด
มาตรการเตรียมความพร้อมในการให้บริการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ																
1.1 แผนการจัดหาชิ้นส่วน/อุปกรณ์สำรองที่จำเป็นและสำคัญ	สดช.	สดช.	สดช.	สบอ.									หน.สบอ., หน.สสส., หน.สดช.	FR1-5.1.1	Impact, Likelihood	- แผนการจัดหาชิ้นส่วน/อุปกรณ์สำรอง
1.2 แผนการให้บริการแสงซินโครตรอน/เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่เหมาะสม ไม่เกิน ความสามารถของเครื่องมือ และประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ใช้บริการได้ทราบข้อมูล	สดช.	สดช.	สดช.										หน.สดช, หน.สสส.	FR1-5.1.2, FR1-5.1.5		- แผนการให้บริการแสงซินโครตรอน/เครื่องมือ/ อุปกรณ์
1.3 จัดอบรมให้ความรู้วิธีการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ													หน.สสส.	FR1-5.1.3		- กิจกรรมอบรม
1.4 จัดทำคู่มือ/SOPs ขั้นตอนการใช้งานเครื่อง/อุปกรณ์ที่ถูกต้อง				สบอ. สสส.			สสส.				สสส.		หน.สบอ. หน.สสส.	FR1-5.1.4		- คู่มือ/SOPs
1.5 อนุมัติงบรายได้ฉุกเฉิน เพื่อให้ดำเนินการตามแผนได้อย่างเพียงพอเพื่อรักษา ฐานตลาด													ผสช	FR1-5.4.1	Likelihood	- กิจกรรมนอกแผนการดำเนินงานที่จำเป็นต้อง ดำเนินการเพื่อรักษาฐานลูกค้า
มาตรการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน																
2.1 มอบหมายงานให้มีความชัดเจนทั้งคนและปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย													หน.ฟวป.	FR1-5.2.2	Likelihood	- หลักฐานการมอบหมายงาน
2.2 สร้างขวัญและกำลังใจให้กับลูกจ้าง													หน.สทม.	FR1-5.2.3		- มาตรการสร้างขวัญและกำลังใจ
มาตรการเร่งรัดและติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง																
3.1 เร่งรัดงานวิจัยและบริการที่ได้รับค่าบริการ (งานผ่าน สบอ.) ให้เป็นไปตาม แผน ในปี 2567 เฉพาะกรณีงานล่าช้า													หน.สบอ.	FR1-5.3.1	Likelihood	- หลักฐานแสดงการเร่งรัดงานวิจัยและบริการ (กรณี งานล่าช้า)
3.2 มาตรการเร่งรัดและติดตามให้ลูกค้าชำระเงินอย่างสม่ำเสมอ													หน.สกบ.	FR1-5.3.2		- มาตรการเร่งรัดและติดตามให้ลูกค้าชำระเงิน
3.3 วางแผนใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการติดตามหนี้ โดยการ แจ้งเตือนก่อนชำระ													หน.สกบ., หน.สทส.	FR1-5.3.3		- หลักฐานในการวางแผนในระบบสารสนเทศในการ ติดตามหนี้
มาตรการส่งเสริมการบริหารจัดการลูกค้าสัมพันธ์																
4.1 สัมมนาทบทวนแผนธุรกิจกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและ ตรงกับศักยภาพขององค์กร													หน.สบอ., หน.สนผ.	FR1-5.2.1, FR1-5.5.1	Likelihood	- แผนธุรกิจ
4.2 สนับสนุนการดำเนินงานเชิงรุก													หน.สบอ.	-	Likelihood	- การหาโรงงานวิจัยและเข้าพบบริษัทกลุ่มเป้าหมาย - ดือนรับคณะหารือ/เยี่ยมชมสถาบันฯ จาก ภาคเอกชน - จำนวนงานที่ใช้บริการ - การประชาสัมพันธ์เชิงรุกสำหรับภาคอุตสาหกรรม
4.3 สร้างความตระหนักและภาพลักษณ์ต่อกลุ่มอุตสาหกรรม													หน.สบอ.	-		- จำนวนเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐและ ภาคเอกชน เพื่อตอบโจทย์อุตสาหกรรม - การถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม - ผลงาน Co-branding ร่วมกับภาคเอกชน
4.4 บริหารลูกค้าสัมพันธ์สำหรับภาคอุตสาหกรรม													หน.สบอ.	-		- จัดอบรมเชิงลึกแก่บริษัทกลุ่มเป้าหมาย - จัดนิทรรศการสำหรับภาคอุตสาหกรรม - สำนัรความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ